

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE GEOGRAFÍA

NOVIEMBRE DE 2014

Conflictos políticos en torno al agua en el Tigris y Éufrates

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN GEOGRAFÍA

P R E S E N T A

SEBASTIÁN ESTREMO PAREDES

A S E S O R

ILLIE LÓPEZ CISNEROS

México D.F.

2014



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

El verdadero peligro en el futuro es el que el agua, considerada con justicia por los campesinos como el más preciado de sus tesoros, no sea utilizada hasta la última gota. En vez de amenazar los campos con sus destrozos, el arroyo sangrando por innumerables canales de riego, puede perfectamente secarse por completo dejando en la pobreza a los ribereños de su curso inferior. Tal desgracia ocurre ya en algunas comarcas del Mediodía: en la Provenza, en España, en Italia, en Indostán. A su salida de las montañas el alborotador arroyo parece querer salvar de una tirada la distancia que le separa del océano; espumea, arremete contra las piedras, salta de rápido en rápido y llena las depresiones profundas de un azul insondable. Como un joven que entra a la vida con paso firme, encuentra delante de él el espacio inmenso y quiere aprovecharlo; pero a derecha e izquierda pérfidas presas y pequeñas esclusas restan a su curso delgados hilos de agua que van a ramificarse a lo lejos en los jardines y praderas. Empobrecido en cada esclusa por todos estos préstamos, el arroyo se convierte en arroyuelo, sus aguas sin impulso se arrastran serpenteando entre los guijarros y luego desaparecen bajo la arena que el campesino cava con su azadón para recoger las últimas gotas del precioso líquido. Nada más pisar los campos de la llanura el alegre hijo de los montes se ha desvanecido.

Élisée Reclus, *El Arroyo*

Agradecimientos

Tal y como señala el geógrafo anarquista Piotr Kropotkin en *La conquista del pan*, absolutamente todos los progresos técnicos e intelectuales de la humanidad se deben al apoyo mutuo entre las personas. Somos seres sociales en tanto nada de lo que creamos aparece por medio de repentinas inspiraciones individuales, sino más bien, es producto de la suma de la creatividad de muchas otras personas en las cuales nos apoyamos para a nuestra vez crear algo nuevo. En mi caso, y bajo el contexto de este trabajo, todos los conocimientos que he adquirido a lo largo de mi vida los debo a cientos de personas que me han ayudado a aprender y me han alentado a forjarme un modo de pensar propio. El objetivo personal más importante que tuve para la realización de este trabajo fue tratar de plasmar en papel ciertos ideales generales que creo deben ser adoptados por las personas para combatir este mundo lleno de desigualdades sociales y catástrofes ambientales.

Por ello, a la primera persona que quisiera agradecer es a mi profesora Tobyanne Berenberg Martin, puesto que hubo un antes y un después en mi vida tras tomar sus cursos. Su firme convicción de buscar un mundo mejor para todos los seres vivos de este planeta se puede resumir en acabar con la explotación del hombre por el hombre. Para acabar con ella primero es necesario entender a profundidad el mundo en el cual vivimos, y eso es lo que trató, durante dos años, de hacernos entender con el mayor rigor posible. Además de dar clases de Geografía Política, fueron clases sobre la vida, que al final resulta ser lo mismo. Mil páginas se quedarían cortas si quisiera exponer todo aquello por lo cual debo estar agradecido con ella, por lo que es mejor detenerme en este punto antes de desarrollar otro trabajo más.

En segundo lugar quisiera agradecer a mis compañeros Leonardo Aguilera y Gonzalo Amozurrutia, quienes me ayudaron de una manera que no creo que se imaginen para entender gran parte de lo que expongo en el primer capítulo del trabajo. Las experiencias que hemos compartido a lo largo de estos últimos años

también han contribuido a mi manera de entender el mundo. Entrañables camaradas que dedican sus vidas a luchar contra la siempre violenta desigualdad social.

En este mismo sentido destaco el apoyo de mis amigos y amigas, Diego Cervantes, Mónica Bárcenas, Carolina Pérez, entre muchos otros quienes de una u otra manera me ayudaron en la conformación de este trabajo. Asimismo aprecio mucho el soporte moral y los distintos tipos de asesorías que me proporcionó Illie López a lo largo de estos meses. Agradezco también al doctor Gilberto Conde Zambada, quien me facilitó su tesis doctoral, la cual me fue de mucha utilidad para poner en orden toda la información que tenía en la cabeza.

Por último – y aunque se lea un poco raro – quisiera agradecer al geógrafo Élisée Reclus, cuyos textos me impulsaron a redactar la totalidad del trabajo desde una perspectiva totalmente diferente a la que pensaba adoptar en un inicio. En particular tras leer su libro *El Arroyo*, recuperé el sentido por muchas cosas de la vida.

A todos ellos, y a mucha gente que me faltó por nombrar ¡Gracias... totales!

Índice general

Introducción	7
Capítulo 1. Aspectos teóricos de Geografía Política	11
1.1. Orígenes de la Geografía Política	12
1.2. El Estado, la nación, y el Estado-nación	21
1.3. El moderno sistema-mundo y su sistema interestatal	37
1.4. La visión de cuenca y el comunismo libertario	45
Capítulo 2. Características geográficas generales de la cuenca del Tigris y Éufrates	57
2.1. Aspectos de Geografía Física	
2.1.1. Ubicación	60
2.1.2. Relieve	62
2.1.3. Clima	63
2.1.4. Hidrología	64
2.1.5. Edafología	68
2.1.6. Vegetación	69
2.1.7. Valoración del potencial del medio físico	70
2.2. La ocupación humana del territorio	
2.2.1. Distribución de la población	72
2.2.2. Composición de la población	74
2.2.3. Movimientos de la población	76
2.2.4. Evolución de la población	79
2.2.5. Valoración del potencial demográfico de la región	81
2.3. Proceso económico	
2.3.1. Sector primario	84
2.3.2. Sector secundario	86
2.3.3. Sector terciario	87
2.3.4. Valoración del potencial económico de la región	88

Capítulo 3. Conflictos políticos en torno al agua en la cuenca del Tigris y Éufrates 90

3.1. La cuenca del Tigris y Éufrates: ¿una zona de estrés hídrico? 91

3.2. Contexto político de la región

3.2.1. De la disolución del Imperio Otomano hasta la construcción de las primeras presas sobre el Éufrates 98

3.2.2. La consolidación del movimiento nacionalista kurdo 112

3.3. El G.A.P.

3.3.1. ¿Qué es G.A.P.? 115

3.3.2. Efectos políticos del G.A.P. 123

3.3.3. Efectos ambientales del G.A.P. 135

Conclusiones: La cuenca, un sistema indivisible 141

Anexo de figuras 147

Bibliografía 148

Índice de mapas

Mapa 1: Ubicación de la cuenca fluvial del Tigris y Éufrates 61

Mapa 2: Mapa general de la cuenca del Tigris y Éufrates 71

Mapa 3: Densidad de población dentro de la cuenca del Tigris y Éufrates 83

Mapa 4: Conflictos en torno al agua en la cuenca transfronteriza del Tigris y Éufrates 140

Introducción

El Medio Oriente es una zona con una limitada disponibilidad de agua, sin embargo contiene dieciocho Estados y aproximadamente 300 millones de habitantes cuya demanda de agua no siempre es atendida. Esto ha provocado que se generen diferentes conflictos referentes a la repartición del agua dulce disponible en la región. Tales son los casos del río Jordán, que confronta a Palestina, Jordania e Israel, así como el del sistema de la cuenca de los ríos Tigris y Éufrates que se analizará en este trabajo.

La agricultura nace aproximadamente hace 12000 años en la fértil región de Mesopotamia¹, la cual es rodeada por ambos ríos. Diferentes civilizaciones, como la sumeria, arcadia, asiria y babilónica, utilizaron el agua de dichos ríos para generar los primeros sistemas de riego, los cuales permitieron irrigar sus campos agrícolas para el cultivo de cebada, trigo, olivos, legumbres y palmeras. Desde aquel periodo existieron conflictos entre los diferentes pueblos motivados por el control de las aguas del Tigris y del Éufrates. Actualmente, el cauce de estos ríos atraviesa tres países: nacen en Turquía, atraviesan Siria e Irak y desembocan en el Golfo Pérsico. Los tres Estados se disputan el aprovechamiento de este importante recurso. Sin embargo, la posición geográfica ventajosa de Turquía le permite tener mayor control sobre el agua. Desde finales de la década de los años 1970, el gobierno turco construye un magno proyecto de acondicionamiento del territorio para la irrigación de cultivos por medio de canales y generación de energía, cuyo nombre es Güneydoğu Anadolu Projesi (G.A.P)². Esto trae como consecuencia la disminución en el cauce de ambos ríos en su viaje rumbo al Golfo Pérsico, por lo que tanto Siria como Irak ven disminuir el volumen de agua que corre a través de su territorio. Esta acción ha llevado a diferentes conflictos políticos que han estado al borde de transformarse en un conflicto bélico entre turcos, sirios e iraquíes.

¹ Roaf, M. (1994), *Mesopotamia y el antiguo Oriente Medio*, Ediciones Folio, Barcelona, España, p.16.

² En español: Proyecto del Sureste de Anatolia

Existe otro factor en torno a la implantación del G.A.P, el gobierno turco insiste en sus beneficios económicos pues es un intento por integrar al sureste del país a la dinámica productiva del oeste mediante la irrigación de una amplia extensión de tierras. Con ello Turquía busca reducir sus disparidades económicas a escala interna para así poder ser más competitivo – como unidad espacial homogénea – en el sistema interestatal y a la larga posicionarse como un Estado central dentro de la economía-mundo capitalista. Sin embargo existe un importante aspecto demográfico a tomar en consideración. El sureste de Turquía, y el norte de Siria e Irak es una zona poblada por millones de kurdos, los cuales reclaman el establecimiento de un Estado propio: el Kurdistán. Desde hace varias décadas los gobiernos de estos tres países han intentado impedir el surgimiento de esta nueva entidad, y al mismo tiempo han utilizado a la resistencia kurda como un arma política. Los gobiernos de Turquía, Siria e Irak, así como la guerrilla kurda no son los únicos actores en esta región, el contexto político que gira en torno a la cuenca del Tigris y del Éufrates es mucho más complejo que un conflicto por el aprovechamiento por el agua.

Lo descrito en el párrafo anterior será abordado a lo largo del presente trabajo de investigación. Su objetivo general será explicar desde el punto de vista territorial las causas y efectos del conflicto por el agua en la cuenca del Tigris y Éufrates. La hipótesis de este trabajo es que la figura del Estado-nación es un instrumento fundamental para la economía-mundo capitalista y por ello representa uno de los entes perpetuadores de los conflictos de propiedad entre los seres humanos. La cuenca del Tigris y Éufrates y la lucha por la adquisición de su agua entre los Estados ribereños es un gran ejemplo de ello. Para mostrarlo detallaremos las relaciones asimétricas de poder, producto de la lógica del sistema interestatal actual, que sitúan a Turquía en una posición ventajosa con respecto a Siria y a Irak en relación a muchos aspectos, entre ellos el que aquí más nos interesa: el agua. Esto no significa que a lo largo de todo el trabajo solo nos enfocaremos en cuestiones relacionadas al líquido vital, para ello debemos contextualizar la

situación y solamente una vez realizado esto podremos entrar de lleno al tema que nos compete.

En una primera instancia estableceremos un marco teórico de análisis mediante el cual denunciaremos el papel cómplice de la Geografía Política a lo largo de la historia para favorecer los intereses del Estado. En este trabajo lo que se intenta es realizar *otro* tipo de Geografía Política. Por ello – desde dentro de la misma disciplina – en los apartados 1.1, 1.2 y 1.3 se argumentará una crítica a la figura del Estado-nación como una de las herramientas clave al servicio del sistema-mundo actual, responsable de la violenta desigualdad social que mantiene en la miseria a la mayor parte de la población mundial. Una vez explicado lo anterior nos apoyaremos en una nueva perspectiva teórica a partir de la cual se afirma poder encontrar la solución a la explotación del hombre por el hombre: el comunismo libertario (o anarcocomunismo). Por ello a lo largo de este primer capítulo se encontrarán pocas referencias directas al conflicto político que aquí nos atañe, sin embargo todos los elementos que ahí se presenten deberán ser recordados más adelante para poder entender la perspectiva de análisis del autor. El segundo capítulo es meramente descriptivo y tiene como finalidad identificar el contexto geográfico de la región a través del discurso ortodoxo. Esto se realizará mediante la recopilación de datos, su sistematización y un análisis posterior. De esta manera se espera tener los elementos suficientes para poder entender de forma amplia su contexto geográfico físico, social y económico específico. La importancia de este capítulo radica en que para poder comprender un conflicto político es necesario conocer lo mejor posible las características de la base territorial en la cual se desarrolla. Una vez más cada una de las informaciones presentadas deberá tomarse en consideración en el último capítulo.

El tercer capítulo pretende retomar cada uno de los elementos explicados con anterioridad para explicar el conflicto en cuestión. Para ello será necesario primero conocer el contexto histórico de la región y después entrar en detalle sobre las relaciones asimétricas de poder que se han manifestado en torno al control del agua que suministra la cuenca del Tigris y Éufrates.

Finalmente en las conclusiones se espera poder afirmar nuestra hipótesis del Estado-nación como un ente perpetuador de las desigualdades sociales del planeta, y el caso específico de la cuenca transfronteriza del Tigris y Éufrates como un gran ejemplo de ello. Todo ello desde el campo de la Geografía Política para así también mostrar que se pueden hacer estudios de este tipo sin caer en el juego del sistema-mundo capitalista. Por el contrario, la solución que se ofrece en este trabajo se basa en una visión de cuenca desde la perspectiva del anarquismo, es decir mediante la destrucción de todas las instituciones autoritarias tales como el Estado, y la construcción de relaciones sociales fundadas sobre el principio del apoyo mutuo (y no de la competencia).

Capítulo 1. Aspectos teóricos de Geografía Política

El objetivo principal de este estudio geográfico es explicar desde el punto de vista territorial las causas y efectos del conflicto por el agua en la cuenca transfronteriza del Tigris y Éufrates. El hecho de que la cuenca sea transfronteriza implica que uno de los actores políticos más relevantes del conflicto sea la figura del Estado. La Geografía, en su campo social, posee una rama que estudia precisamente (entre otras cosas) al Estado: la Geografía Política. Este capítulo tiene como finalidad establecer un marco teórico a partir del cual se analizará el objetivo principal. Para ello en una primera instancia definiremos las características de la Geografía Política; esto es, el contexto histórico bajo el cual surge, los intereses que persigue, y su objeto de estudio. En una segunda parte desglosaremos los aspectos más importantes del Estado. Posteriormente hablaremos del sistema-mundo actual, el cual propicia una estructura interestatal en la cual están inmiscuidas cada una de estas entidades. Finalmente, cuestionaremos esta forma de gestión territorial mediante el acercamiento a otro tipo de ideologías más cercanas a una lógica de bienestar común, y por consiguiente más alejadas de la lógica de mercado que impera en la economía-mundo capitalista.

1.1. Orígenes de la Geografía Política

Desde la segunda mitad del siglo XIX comenzó a gestarse una nueva forma de entender y hacer Geografía; personajes como Karl Ritter en Alemania, representan la etapa de transición de la geografía clásica a la geografía moderna. A mediados de este siglo las ciencias naturales toman especial relevancia en el campo científico, los planteamientos biológicos de Jean-Baptiste Lamarck, Charles Darwin y Herbert Spencer cobran importancia a tal grado que generan cierta influencia sobre otras disciplinas; entre ellas la Geografía. La geografía científica de este periodo se caracteriza por el énfasis que otorga al conocimiento de la fisiografía del planeta, o lo que es lo mismo a la Geografía Física.³ Posteriormente, Ritter aporta una nueva dimensión histórica al campo geográfico, afirmaba que enseñaba una “nueva geografía científica” que contrastaba con la denominada geografía tradicional, caracterizada por la acumulación de una gran cantidad de datos.⁴ Los discípulos de Ritter en la Universidad de Berlín retomaron su idea de proveer bases para el estudio de la Historia, y aplicarlo a la Geografía.⁵ No obstante, algunos de ellos, como el anarquista Élisée Reclus, no compartían del todo ciertos ideales de su profesor, entre otras cuestiones Ritter sostenía la teoría de que todo el conocimiento derivado de los estudios geográficos era la evidencia de un plan divino.⁶ Así pues, con la aplicación de las nuevas formas de concebir la Geografía por parte de Ritter y de Humboldt, la geografía moderna hace más complejas sus principales tareas, es decir: la recopilación de información de áreas poco estudiadas dentro de la superficie terrestre, el estudio de lugares particulares del planeta con la finalidad de solucionar problemáticas de carácter administrativo, militar o comercial, y finalmente, la formulación de generalizaciones, hipótesis y conceptos de tipo teórico.⁷ El legado de Ritter se vio reflejado en la década de los años 1870 en Alemania y posteriormente en Francia y otros países de Europa y

³ Ortega Valcárcel, J. (2000), *Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía*, Ariel, España, p. 137 y 141.

⁴ Martin, G. J., P. E. James (1993), *All possible worlds: a history of geographical ideas*, 3th ed, Estados Unidos, p.128.

⁵ *Ibid*, p. 164.

⁶ *Ibid*, p. 129.

⁷ *Ibid*, p. 145.

América. Significó la aparición de la Geografía como campo avanzado de estudios científicos en las universidades, con una metodología propia de la geografía moderna.⁸

La guerra franco-prusiana y la posterior unificación alemana en 1871, en una época donde el ideal nacionalista se encontraba en auge particularmente en Europa, representaron un escenario idóneo para el desarrollo de la Geografía como herramienta para llevar a cabo los objetivos imperialistas del capitalismo y del nacionalismo burgués.⁹ Es en este contexto que la fisiografía sirve como base para la transición de las ciencias naturales hacia las ciencias sociales. La teoría de la evolución natural de Darwin combinada con el postulado de Spencer de aplicar dicha teoría al análisis social, da origen a una disciplina geográfica basada en la Geografía Física, que pretende explicar la naturaleza de las sociedades humanas.¹⁰ Las influencias del medio físico en la sociedad son expuestas en 1882 por el zoólogo alemán Friedrich Ratzel en su libro *Antropogeographie*, o geografía de los hombres. La Geografía Humana se construye sobre las ciencias naturales mediante la aplicación de los conceptos biológicos de Darwin a nociones ligadas al estudio de las sociedades humanas. Asimismo, Ratzel destaca las impresiones de Spencer, quien observó muchas similitudes entre el comportamiento de los grupos humanos y los organismos animales. De esta manera el zoólogo hace una analogía entre los seres humanos y los organismos florísticos y faunísticos, los cuales deben luchar para sobrevivir en ambientes hostiles. Esta analogía responde a las exigencias del paradigma positivista de la época que buscaba encontrar leyes que explicaran los comportamientos humanos a partir de las teorías propuestas desde las ciencias experimentales. La aplicación de conceptos surgidos dentro del campo de la Biología sobre procesos de índole social será lo que se conocerá como *darwinismo social*. El geógrafo francés Jean Brunhnes, resumía *Antropogeographie* de tal forma que para Ratzel los grupos humanos se desarrollan siempre dentro de un *Rhamen*, o marco natural, forman parte de un

⁸ *Ibid*, p. 163-164.

⁹ Ortega Valcárcel, J., *op.cit.*, p. 142.

¹⁰ *Ibid*, p. 141.

Stelle, es decir una posición específica dentro del globo, y requieren forzosamente de un espacio en el cual desenvolverse, un *Raum*.¹¹ Dicho lo anterior, sería un error afirmar que la Geografía Humana se contrapone a la Geografía Física puesto que la geografía moderna nace y se construye a partir de una base física con una fuerte carga de pensamiento social.¹²

Años más tarde Ratzel publica *Politische Geographie (1897)* y *Der Lebensraum. Eine Biogeographische Studie (1901)*, ahí pone en práctica las teorías evolucionistas provenientes de la Biología al comparar al Estado con un organismo *Der Staat als bodenständiger Organismus* (o “El Estado como un organismo ligado al suelo”). La intención de Ratzel con esta analogía era intentar ilustrar ciertos comportamientos que son semejantes entre algunos organismos biológicos y los Estados. Fundamentalmente se refiere al hecho de que tanto los individuos como las sociedades requieren para sobrevivir de cierta extensión territorial mínima que contenga recursos físicos localizados en el espacio geográfico¹³, tal y como ocurre con algunos organismos biológicos que están obligados a crecer físicamente y evolucionar, es decir a expandirse. Bajo esta lógica, el Estado debe aumentar su territorio a medida que su población crece, ya que se genera una presión sobre los recursos naturales disponibles dentro del territorio, una presión que lleva eventualmente a la decadencia, por tanto es fundamental buscar más recursos naturales y esto solo se conseguiría alargando el área del Estado. El razonamiento de que el planeta Tierra se reparte prácticamente en su totalidad mediante el sistema político territorial del Estado, provoca que cualquier intento de alguna de estas entidades de expandir sus fronteras se traduciría automáticamente en la reducción de las fronteras de otra. Esto significa que aquellos Estados más fuertes requieren del espacio ocupado por otros más débiles. Lo anterior es un claro ejemplo de una teoría de las ciencias naturales que intenta ser aplicada a la teoría social. Este concepto lleva el nombre de *Lebensraum*, o “espacio vital”, años más tarde, en el contexto de la

¹¹ *Ibid*, p. 151.

¹² *Ibid*, p. 149.

¹³ Sánchez, J.E. (1992), *Geografía Política*, Ed. Síntesis, Madrid, España, p. 47.

Segunda Guerra Mundial, esta idea sería sacada de contexto y utilizada por parte de la Alemania nazi como una forma de incitar y justificar con argumentos pseudocientíficos el expansionismo alemán.¹⁴ Las ideas de Ratzel también tuvieron eco en el politólogo sueco Rudolf Kjellén, para quien el Estado era un organismo que poseía mayor fuerza que la suma de todas las fuerzas individuales que lo constituyen, por consiguiente el Estado es un ente expansivo por naturaleza.¹⁵ En el Reino Unido el geógrafo Halford John Mackinder siguió el camino trazado por Ritter y Ratzel, manifestaba que era esencial ligar la Historia a la Geografía, puesto que todo acontecimiento ocurre en un tiempo y un lugar determinado, por lo que el estudio de ambas disciplinas no debe ser separado jamás. Igualmente para Mackinder, la Geografía se encarga de investigar las interrelaciones entre los seres humanos y el medio físico, por ende sería imposible realizar una Geografía Política racional sin un previo estudio geográfico físico.¹⁶

Es importante prestar atención al contexto histórico en el cual se desarrollan estas propuestas geográficas, Ortega menciona que la consolidación de los nacionalismos en los países europeos requirió de una propuesta que se encargara de vincular de manera “científica” los valores nacionales al territorio, y con ello ligar la construcción histórica de la idea de la nación a un espacio geográfico determinado.¹⁷ La Geografía Política, como una derivación de la Geografía Humana que se encarga de estudiar al Estado, responde a estas necesidades, lo que propició su rápida aceptación al seno de las grandes potencias tradicionales (Reino Unido, Francia y Rusia) y emergentes (Alemania, Estados Unidos y Japón) de la época, las cuales competían entre sí por mantener o crear una hegemonía política y territorial según las necesidades del capitalismo industrial desarrollado del que hacían parte.¹⁸ Desde este enfoque, se favorece a la figura del Estado, ya que se transforma en el organismo territorial por excelencia. El geógrafo francés

¹⁴ *Ibid*, p. 51 y Martin, G. J., P. E. James, *op. cit.*, pp. 170-171.

¹⁵ Martin, G. J., P. E. James, *op. cit.*, p. 201 .

¹⁶ *Ibid*, p. 206.

¹⁷ Ortega Valcárcel, J., *op. cit.*, p. 143.

¹⁸ *Ibid*, pp. 426-427.

André-Louis Sanguin corrobora esta afirmación al apuntar que el campo de estudio de la Geografía Política se concentra sobre los Estados y las naciones.¹⁹

La profesora Tobyanne Berenberg Martin define la **Geografía Política** de la siguiente manera:

Geografía Política es la rama de la Geografía que estudia al hombre organizado en entidades administrativas dependientes o independientes tomando en cuenta sus elementos o sea su territorio, recursos y/o población, así como los factores que han intervenido en la configuración de dicha entidad. La Geografía Política trata de explicar y entender la evolución de dichas entidades, así como los conflictos internos como externos que se presentaron en la conformación de las entidades.²⁰

A modo de síntesis, la Geografía Política tiene sus orígenes en los planteamientos que hacen tanto Ritter como Ratzel. Para ellos debe existir un estrecho lazo entre el estudio de la Historia y la Geografía, además, para que se pueda realizar un estudio en Geografía Humana, se debe partir de una base física, puesto que se parte de la idea de que los factores naturales son la causa principal de la historia social. La herencia de conocimientos en zoología de Ratzel propició que el *darwinismo social* fuera trasladado a la unidad territorial básica que se gestaba en la segunda mitad del siglo XIX en Europa: el Estado moderno.²¹ De esta manera Ratzel, el padre de la Geografía Política, concibe a esta rama de la Geografía, como aquella que estudia a los Estados, el comercio y la guerra.²² No obstante, desde la misma disciplina se debe entender que cada sociedad y modo de producción basado en la explotación del hombre por el hombre, tiene como objetivo establecer relaciones de poder asimétricas entre los individuos.²³ La posterior interpretación que tuvieron las ideas ratzelianas en Europa fueron la razón por la cual la Geografía Política mutó en una pseudociencia que, tras la Segunda Guerra Mundial, mantendría a la Geografía Política sumida durante décadas en el olvido, estamos hablando de la **Geopolítica**.

¹⁹ Sanguin, A. L., p. 7.

²⁰ Definición utilizada por Tobyanne Berenberg (2010) en el curso de “Geografía Política 1” de la licenciatura en Geografía, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México

²¹ Ortega Valcárcel, J., *op. cit.*, p. 425.

²² Sánchez, J. E., *op. cit.*, p.87.

²³ *Ibid*, p. 53.

Para explicar los orígenes de la palabra Geopolítica debemos retomar al politólogo sueco Rudolf Kjellén. Durante el desarrollo de la Primera Guerra Mundial, más precisamente en 1916, Kjellén escribe su libro *Staten som Lifsform* (“El Estado como forma de vida”), en donde presenta su teoría acerca del Estado. Para el sueco, el Estado se constituye de cinco órganos: *Kratopolitik* (estructura gubernamental), *Demopolitik* (estructura poblacional), *Sociopolitik* (estructura social), *Oekopolitik* (estructura económica) y *Geopolitik* (estructura física). Es a partir de esta forma de concebir al Estado, que el término *Geopolitik* es acuñado y, posteriormente adoptado, dentro de las esferas de pensamiento de los geógrafos alemanes.²⁴ Recordemos que para Kjellén el Estado es un ente expansivo por naturaleza, de esta manera, en su libro resalta las necesidades de crecimiento territorial del Estado, por tanto, justifica el expansionismo de los Estados, es decir, la guerra como herramienta de expansión territorial de estos “organismos”.²⁵ Asimismo Kjellén afirmaba que si la ciencia política quería tener un contenido real, debía apoyarse en los estudios geográficos y etnográficos derivados de la *Geopolitik*.²⁶ La *Geopolitik* es, pues, una derivación de la Geografía Política que coloca a los estudios geográficos al servicio de la política y de la conquista territorial, o lo que es lo mismo, una pseudociencia al servicio de los intereses del Estado.²⁷

En este punto hay que hacer un pequeño paréntesis para explicar que la Geografía Política históricamente también ha respondido a los intereses del Estado. Sus instituciones utilizan los estudios en dicha disciplina para mantener el poder que ejercen sobre sus gobernados y para plantear sus estrategias dentro del sistema interestatal. No es coincidencia que los órganos militares de los Estados tengan especial cuidado en desarrollar estudios en Geografía Política. Como veremos más adelante el Ejército y la policía sirven para garantizar el monopolio de la fuerza por parte del Estado. La Geopolítica es únicamente una

²⁴ Martin, G. J., P. E. James, *op. cit.*, p. 281.

²⁵ Ortega Valcárcel, J., *op. cit.*, p. 428.

²⁶ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p.83.

²⁷ Ortega Valcárcel, J., *op. cit.*, p. 428, y Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 8.

derivación de la Geografía Política más nacionalista que corresponde a periodos de mayor exaltación patriótica, como por ejemplo durante el ascenso del fascismo en Europa en el siglo pasado.

Así como Friedrich Ratzel es considerado el padre de la Geografía Política, el geógrafo y militar Karl Haushofer es considerado el padre de la Geopolítica alemana (o al menos su figura más representativa). Tras combatir durante la Primera Guerra Mundial en el frente occidental, Haushofer hace amistad con Rudolf Hess, quien años más tarde lo ligará directamente con el régimen nazi. El geógrafo alemán incorporó de Kjellén el concepto *Geopolitik* y de Ratzel las nociones de *Lebensraum* y el Estado como organismo. Producto de la humillación militar sufrida a manos de los Aliados tras la Primera Guerra Mundial, y del nacionalismo alemán en auge en el periodo de entreguerras, Haushofer identifica en las ideas ya mencionadas una justificación “científica” para el uso de la fuerza contra los Estados vecinos de Alemania. Como gran parte de los alemanes, Haushofer siente que la nación alemana ha sido oprimida durante siglos por sus vecinos, constriñéndoles a un territorio mucho menor al que corresponde a la “frontera justa y natural”. No hay que olvidar que el joven Estado alemán, en ese entonces, sólo tenía medio siglo de existencia. Es por ello que la Geopolítica encontró tremenda aceptación como una disciplina al servicio del Estado en la Alemania nazi.²⁸ Haushofer define la Geopolítica en su libro *Bausteine zur Geopolitik* (1928) de esta forma:

[La Geopolítica es] la ciencia que condiciona los procesos políticos por la Tierra. Está basada en la fundación general de la Geografía, especialmente la Geografía Política, como la ciencia de organismos políticos espaciales en su estructura. La esencia de regiones comprendidas desde el punto de vista geográfico provee el armazón para la Geopolítica dentro de la cual el curso de los procesos políticos debe proceder si son muy exitosos en el largo plazo. La Geopolítica quiere y debe transformarse en la conciencia geográfica del Estado.²⁹

²⁸ Ortega Valcárcel, J., *op. cit.*, pp. 428-429.

²⁹ Larkin, R. y Peters, G. (1993), *Biographical Dictionary of Geography*, Greenwood Press, Connecticut, Estados Unidos, p. 123. Traducción propia.

El impacto de la Geopolítica en la geografía alemana fue tal que, en la escuela de München-Heidelberg se reunían geógrafos con la finalidad de realizar leyes naturales de las relaciones que sostienen los Estados. El geógrafo francés Albert Demangeon denunciaba que esta escuela alemana de Geopolítica tuvo como finalidad el adoctrinamiento político a partir de enseñanzas “científicas”.³⁰ A lo anterior podemos añadir las palabras de O’Sullivan:

Si la política es el arte de gobernar, entonces el prefijo “geo” implica la aplicación de conocimiento geográfico a este fin.³¹

Dicho lo anterior, es clave entender que no se debe confundir la Geografía Política con la Geopolítica, en tanto la segunda conlleva la aplicación de conceptos geográficos a la política con la finalidad de dar apoyo y dirección a las políticas de Estado.³² La propagación de escritos geográficos de carácter pseudocientífico en apoyo al régimen nacionalsocialista (por ejemplo en la revista fundada por Haushofer, *Zeitschrift für Geopolitik*), provocó que muchos geógrafos abandonaran el estudio de la Geografía Política en ese momento.³³ La Geografía Política, durante muchos años fue asociada con las políticas de la Alemania nazi, por lo que fue ignorada durante muchos años por los geógrafos alrededor del mundo.³⁴ La Geopolítica, lejos de quedar en el olvido, permanece activa hasta nuestros días, un claro ejemplo de ello fue el uso que se le dio durante las dictaduras militares en países como Chile, Argentina o Brasil.³⁵

Tras años de escasos estudios, la década de los años 1970 se presenta como clave para la formación de una nueva Geografía Política. Ortega apunta:

³⁰ Ortega Valcárcel, J., *op. cit.*, p. 429.

³¹ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 84.

³² Aunque no hay que olvidar el matiz expuesto previamente en donde se afirma que la Geografía Política también ha servido en términos generales a dicho propósito, la diferencia está en que no fue diseñada de forma voluntaria para ello, a diferencia de la Geopolítica.

³³ Una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, Haushofer tras ser interrogado por los Aliados, se suicidó en 1946, en Martín, G. J., P. E. James, *op. cit.*, p. 185.

³⁴ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 8, y Sánchez, J. E., *op. cit.*, p.84.

³⁵ Ver artículo Quintana Binimelis, C. (2005), *Visión Geopolítica de América Latina: El caso de Argentina, Brasil y Chile*, Universidad de Chile, Chile.

La nueva geografía política se inserta en las nuevas corrientes y enfoques teóricos que a partir del decenio de 1970 abordan el análisis de la economía mundial y las relaciones internacionales y que resaltan los problemas del subdesarrollo, el desequilibrio entre el mundo desarrollado y los países del Tercer Mundo, las relaciones de dependencia entre los Estados, los enfoques teóricos basados en los conceptos de centro y periferia, las tensiones y conflictos que se producen a escala mundial.³⁶

De lo anterior podemos destacar dos nuevos conceptos, la economía mundial o economía-mundo y la relación existente entre centro y periferia. Ambas nociones se derivan del análisis de sistema-mundo capitalista planteado por el sociólogo Immanuel Wallerstein, del cual hablaremos más adelante. Así pues, el nuevo aparato teórico de la Geografía Política hace trasladar su campo de estudio de la escala interna de los Estados – como unidades espaciales y no como estudios regionales – hacia el análisis de sistemas mundiales. Como consecuencia Ortega puntualiza:

Este esquema sitúa el análisis de la nueva geografía política en un contexto teórico consistente, y se caracteriza porque el Estado deja de ser el centro de las consideraciones de la disciplina para convertirse en un elemento esencial pero particular de un complejo sistema de relaciones y procesos sociales, dentro del cual, el análisis del Estado se justifica como marco institucional de los procesos sociales que afectan al pueblo, la clase y la unidad doméstica, y como agente protagonista de las relaciones políticas a escala mundial y regional.³⁷

En otras palabras, a diferencia de lo que fue en sus inicios, la Geografía Política ya no se centra exclusivamente en la figura del Estado, sino que hace más complejo su análisis, al entender al Estado como un elemento importante que forma parte de un proceso social aún más complejo. Ortega continúa:

En consecuencia, la geografía política se organiza en función de las escalas que permiten abordar y explicar el espacio del conflicto desde la economía mundo como marco global al

³⁶ Ortega Valcárcel, J., *op. cit.*, p. 432.

³⁷ *Ibid*, p. 434.

Estado como marco político y la localidad como marco de la experiencia individual y del grupo o comunidad.³⁸

Por consiguiente, la Geografía Política ya no es más una disciplina que se encargue exclusivamente del Estado, más allá de esto, se encarga de las relaciones de poder en el espacio. Pese a ello, volvemos a recalcar que la entidad administrativa del Estado persiste como un elemento importante de las relaciones políticas existentes, aunque no son las únicas posibles.³⁹

En este apartado hemos rastreado los orígenes de la Geografía Política, desde los planteamientos teóricos de una “nueva geografía científica” de Ritter y los postulados en materia de ciencias naturales de Darwin y Spencer, hasta su concepción definitiva a manos de Ratzel. El contexto histórico a partir del cual surge condicionó de forma contundente el desarrollo de la disciplina, al punto de mutar en una pseudociencia que sirvió de herramienta para alimentar las ambiciones de reconstrucción de los Estados alemán, italiano y japonés (entre otros). Lejos de mantenerse estática, la Geografía Política transformó su enfoque y su objeto de estudio, influenciada por un preciso contexto histórico de las ideas. No obstante, hay que señalar que el concepto del Estado permanece como clave tanto para la vieja, como para la nueva Geografía Política. En lo que se refiere a los conflictos políticos en torno al agua en la cuenca transfronteriza del Tigris y el Éufrates, la figura del Estado también es un elemento de vital importancia. Es por ello que en la próxima sección de este capítulo, nos enfocaremos precisamente a desarrollar con mayor profundidad aspectos del Estado, así como conceptos que derivan de él.

1.2. El Estado, la nación, y el Estado-nación

Para explicar el origen del Estado moderno es necesario tomar en consideración los elementos que lo conforman, estos son: su base territorial, su población y los

³⁸ *Ibid*

³⁹ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p.37.

recursos que contiene.⁴⁰ Una entidad administrativa es una forma de organización del territorio que permite vivir en sociedad, podemos encontrar diferentes tipos de entidades administrativas, dentro de las cuales el Estado es únicamente una forma de éstas. Esta afirmación es utilizada por Sánchez en su libro *Geografía Política*, en donde señala que el Estado representa una forma de relación social de poder entre los miembros de una colectividad (es decir una forma de vivir en sociedad), la cual se fundamenta en una base espacial-territorial (uno de los tres elementos que contienen las entidades administrativas).⁴¹ A esto podemos añadir que el Estado mantiene una importante jerarquía dentro de los espacios políticamente organizados, y que, como la mayor parte de ellos, se organiza de forma vertical,⁴² lo cual se traduce en una delegación de poder del grueso de la población en beneficio de una élite que se apropia del poder político. Las reglas que se establecen al seno del Estado son únicamente asumidas dentro del territorio que le corresponde, por tanto, desde su propia perspectiva jurídica se constituye como una unidad espacial lógica.⁴³ Esto tiene como consecuencia que las legislaciones a una escala estatal interna, no tienen por qué tener resonancia a otra escala mayor.

Ya hemos dicho que la base física del Estado es su territorio,⁴⁴ sin embargo el hecho de que un Estado proclame que ejerce su poder sobre un determinado territorio, delimitado por unas fronteras estrictamente definidas, no es suficiente para definirse como Estado. Para que un Estado se constituya *de facto* es necesario que ejerza un dominio absoluto sobre su base territorial, es decir que ningún otro Estado intervenga de manera directa sobre él,⁴⁵ pero para que se establezca *de iure* requiere del reconocimiento de las demás entidades. Sobre este último punto retomaremos las ideas de Wallerstein acerca de los sistemas

⁴⁰ Sanguin hace mención a dichos elementos, “Todo territorio político tiene fronteras; se puede medir fácilmente su superficie, su población y sus recursos”.

Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 7.

⁴¹ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p.90.

⁴² Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 7.

⁴³ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 36.

⁴⁴ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 19.

⁴⁵ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p.107.

estatales. Para Wallerstein el Estado moderno existe sobre la base de un sistema interestatal que reposa sobre el concepto de la soberanía. Este último concepto tiene como antecedente directo el Tratado de Westfalia (1648), donde gran parte de las entidades administrativas europeas acordaron garantizar la autonomía de acción de cada una de ellas dentro de sus límites fronterizos, lo que representa los inicios de una reglamentación apoyada en las relaciones interestatales.⁴⁶ En otras palabras, se reconoce la existencia del “otro”. La soberanía es entonces una afirmación de autoridad para con los demás.

La soberanía era una afirmación de autoridad no sólo interna sino externamente; esto es *vis-à-vis* otros estados. Fue, en primer lugar, una afirmación de fronteras fijas, dentro de las cuales un estado determinado era soberano, y por lo cual dentro de ellas ningún otro estado tenía el derecho de ejercer ningún tipo de autoridad: ejecutiva, legislativa, judicial, o militar.⁴⁷

No es una cuestión menor para un Estado reclamar la soberanía sobre cierto territorio, no obstante para que este reclamo sea efectivo es imprescindible el reconocimiento de alguien más. Por tanto, nombrarse soberano de un territorio, y lograr el reconocimiento dentro del sistema interestatal, es una cuestión de legitimidad de acción frente a los demás. El reconocimiento recíproco entre dos entidades administrativas es la base del sistema interestatal producto del sistema-mundo moderno. No obstante, existen grupos sociales que se han manifestado como Estados soberanos, y que incluso *de facto* poseen parcial o totalmente el control de los límites fronterizos que reclaman, sin embargo no poseen el reconocimiento del sistema interestatal. Sin este reconocimiento dicha proclama carece de relevancia, puesto que el Estado en cuestión se encuentra en una posición marginal en el sistema-mundo que actualmente impera alrededor del globo.⁴⁸ Abjasia, la República Turca de Chipre del Norte, y Transnistria, son tres ejemplos de lo anterior. Más adelante veremos que el caso de los kurdos,

⁴⁶ Wallerstein, I., (2005), *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*, Siglo XXI, México, p. 64.

⁴⁷ *Ibid*, p. 65.

⁴⁸ *Ibid*, p. 66.

localizados al centro del sistema fluvial del Tigris y el Éufrates (dentro del territorio de Turquía, Siria, Irak e Irán), es otro ejemplo más.

Si entendemos la *política* como la definición de objetivos, y la implementación de estrategias que permitan alcanzarlos en un espacio y tiempo determinados, nos podemos preguntar ¿Qué permite al Estado hacer política? La respuesta para ello son las instituciones, es decir el Estado se construye con base en ellas.

El conjunto de instituciones que configuran al aparato de Estado son los medios de los que se provee la instancia política en las sociedades modernas para gestionar el poder político.⁴⁹

El Estado es un tipo de estructura vertical creada por las clases dominantes que habitan su territorio. Mediante ella una élite ejerce el poder con la finalidad de alcanzar sus propios objetivos e intereses, esto en general se traduce en acciones perjudiciales para la mayor parte de sus habitantes. El territorio del Estado, y todo lo que se encuentra sobre él, es controlado y administrado por un gobierno.⁵⁰ Para ejercer y mantener el dominio político y económico, estas élites utilizan las instituciones gubernamentales para imponer un control ideológico-cultural sobre la población que se encuentra dentro de los límites del territorio estatal. Lo anterior permite controlar al grueso de los individuos subordinados a las políticas de Estado, sin embargo cuando esto no funciona existen otras instituciones que se encargan de mantener a la élite en el poder mediante el control coactivo-militar.⁵¹ Aquí es relevante recordar que, pese a que la institución militar es aquella encargada primero, de salvaguardar – o aumentar – los límites fronterizos del Estado frente a potenciales amenazas externas, y segundo, de facilitar la implementación de las políticas de Estado mediante el uso de la fuerza, siempre va a responder a los objetivos estatales. En otras palabras la institución militar no deja de ser una herramienta al servicio del Estado, que depende del mismo para

⁴⁹ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p.34.

⁵⁰ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 56.

⁵¹ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 70.

accionar.⁵² Es el Estado el que posee el monopolio del uso de la fuerza, de ahí la importancia del poder político a este nivel.

La organización política se constituye con base en un conjunto de normas y valores que son impuestos socialmente sobre los individuos, lo que inevitablemente provoca que existan relaciones asimétricas entre los miembros que componen la sociedad. El control ideológico-cultural se realiza mediante la creación de una serie de instituciones sociabilizadoras, las cuales adaptan la mentalidad, las creencias y el comportamiento de los individuos para que encajen dentro del plano ideológico-cultural estatal.⁵³ Es así como un grupo establece una relación de poder a su favor, puesto que impone sus propios criterios a los demás, lo que provoca que este otro grupo “obediente” actúe de forma distinta a como lo haría normalmente. En otras palabras, la clase social dominante se impone sobre la clase alienada, la cual no actúa como lo haría de forma consciente. Sánchez distingue la relación de poder a tres niveles; a escala individual, entre individuos e instituciones, y entre instituciones y grupos sociales.⁵⁴ En este caso podemos percibir como las instituciones gubernamentales ejercen una relación de poder sobre los habitantes de su territorio, pero que a su vez dichas instituciones están subordinadas a los intereses propios de un grupo social específico (la élite). La adaptación de los individuos a las normas y los valores de la sociedad depende de la labor ejercida por las instituciones educativas, y la estructura familiar. Ambas están permanentemente influenciadas por las directrices establecidas por el grupo social en el poder, por ejemplo, el control ideológico ejercido por los libros de texto públicos en las escuelas (contienen lo que se debe de enseñar y la manera en que se debe hacerlo), o los valores morales propagados a las familias por los medios masivos de comunicación (medios que pertenecen al Estado o a grupos privados que forman parte de la élite económica y política del mismo). Asimismo la policía y las cárceles son herramientas al servicio del Estado, que tienen la finalidad de combatir a todas aquellas personas que no se han adaptado dentro del aparato

⁵² *Ibid*, p. 71.

⁵³ *Ibid*, p. 20.

⁵⁴ *Ibid*, p. 22.

ideológico-cultural vigente en la sociedad.⁵⁵ Un ejemplo de ello es la ejecución de los obreros italianos Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti el 23 de agosto de 1927,⁵⁶ durante un largo periodo de persecución a grupos anarquistas y comunistas en el siglo XX a manos del gobierno de los Estados Unidos.

A modo de síntesis, Sánchez define el papel del Estado como se detalla a continuación:

Dominar, controlar y gestionar a la sociedad, haciéndola evolucionar, es la tarea que se asigna al Estado. Para conseguirlo se dotará de instituciones adecuadas, persiguiendo los objetivos marcados por los intereses dominantes en su seno. [...]

Se trata de conseguir la máxima homogeneización de los comportamientos y actitudes en el interior de la sociedad, y a lo largo de todo el territorio por ella controlado. De ahí la importancia de los procesos de sociabilización o culturización que todo grupo social, y toda sociedad, diseña y aplica.

La institución del Estado, en sus múltiples acepciones, será la encargada de conseguirlo, siendo esa su función social.⁵⁷

El mismo autor identifica cuatro significados para el concepto de **Estado**; el **Estado-nación**, el **Estado-poder**, el **Estado-aparato**, y el **Estado-territorio**.⁵⁸ El Estado-poder, como su mismo nombre lo sugiere, es aquel que ejecuta dentro del Estado-territorio las directrices económicas, políticas e ideológicas. Aquel grupo que asuma su control, justifica de esta manera frente a la sociedad la implementación de las políticas necesarias para conseguir sus propios objetivos políticos, económicos y sociales al interior del Estado-territorio.⁵⁹ Además del dominio que ejerce al interior del Estado-territorio, el Estado-poder se adjudica también la responsabilidad de establecer relaciones frente a otras entidades. Si partimos de la idea inicial de que cada Estado reconocido como soberano por los demás no acepta injerencias de agentes externos, entonces, en teoría, cada uno

⁵⁵ *Ibid*, pp. 18, 26 y 27.

⁵⁶ Para más información al respecto, el autor del presente recomienda el libro de Helmut Ortner *Sacco y Vanzetti: El enemigo extranjero* (1999) o la película *Sacco e Vanzetti* (1971) de Giuliano Montaldo.

⁵⁷ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 90.

⁵⁸ *Ibid*, p. 89.

⁵⁹ *Ibid*, pp. 72 y 101.

es formalmente autónomo frente a los demás.⁶⁰ Más adelante veremos que, en la práctica, esta aseveración no es totalmente cierta, debido a la influencia del sistema-mundo sobre el poder local, y la escala estatal.

La división del mundo en Estados es una forma de control y apropiación del territorio, los límites territoriales de los Estados están definidos por las fronteras políticas. Las fronteras políticas son límites que cortan la continuidad de un Estado, y que, por consiguiente oponen a dos sociedades, pero al mismo tiempo representan una línea de contacto entre ambas en un momento determinado. Cabe mencionar que este tipo de fronteras generalmente no coinciden con las fronteras trazadas por el medio físico.⁶¹ Estas fronteras artificiales restringen la movilidad de los habitantes del planeta alrededor del mismo, aquellos individuos que no son reconocidos como personas que forman parte un determinado Estado (es decir un habitante suyo) ven condicionada a la voluntad del Estado-poder su movilidad dentro del Estado-territorio.⁶² Bajo esta lógica artificial de división del mundo, la apropiación del territorio es esencial para su utilización (aunque si lo cree conveniente, el propietario puede ceder el derecho de uso a otro agente). El conflicto político entre entidades surge cuando no existe un acuerdo entre diferentes partes respecto a la propiedad de un territorio. El sistema interestatal ofrece una solución a estos dilemas por medio de diferentes mecanismos de arbitraje, sin embargo hay ocasiones en las cuales estos mecanismos no funcionan y se recurre al uso de la fuerza (la guerra es, en los conflictos territoriales, el mayor grado de violencia al cual se puede llegar).⁶³ Sobran ejemplos para mostrar que las fronteras políticas no son estáticas a lo largo del tiempo, es decir el Estado-territorio se encuentra en constante transformación. Por último, aunque parezca evidente, es elemental apreciar que los territorios políticos

⁶⁰ *Ibid*, p. 88.

⁶¹ *Ibid*, pp. 173-174.

⁶² *Ibid*, pp. 59-60.

⁶³ *Ibid*, pp. 68 y 74.

son construcciones sociales, y por ende están sujetas a presiones y estímulos de otras sociedades que pertenecen a otras entidades políticas.⁶⁴

Hemos desglosado algunos elementos importantes que aluden a la formación de la estructura interna del Estado, principalmente aquello relativo a su base territorial (soberanía, control espacial, fronteras, etcétera). Sin embargo hemos mencionado, más no abordado, un concepto fundamental para el entendimiento del Estado moderno: el **Estado-nación**.

Sanguin afirma que el Estado es una manifestación territorial de organización espacial producida por sus habitantes, sin embargo es una manifestación territorial muy reciente. Los primeros gobiernos políticos se fundamentaban en relaciones personales, sin embargo con el paso del tiempo otros gobiernos se basaron sobre el territorio y la propiedad, lo que dio origen al Estado. Sanguin retoma a Gottman quien se refiere al territorio como “*una noción material y espacial que establece los vínculos espaciales entre la política, el pueblo y el marco natural.*”⁶⁵ Las ideas del filósofo francés Jean Jaques Rousseau en torno al Estado tuvieron gran aceptación en Europa, fue gracias a él que la mayoría de los políticos de finales del siglo XVIII y principios del siguiente consideraron al Estado como la asociación política más cohesiva de todas, bajo este razonamiento, el Estado nacional es la organización político-territorial más cercana a la perfección.⁶⁶ Antes de profundizar sobre la cohesión de un Estado-nación, debemos preguntarnos ¿Qué es un Estado-nación? Y sobre todo ¿Qué es una nación?

Un error común en el habla cotidiana, es considerar como sinónimos los conceptos sociales de **pueblo**, **etnia** (o raza), **nación** y **patria**. Un pueblo es un conjunto de individuos que se identifican dentro de un mismo grupo social al ser producto de un origen común. La etnia implica que ese origen común sea de carácter biológico y no sostiene forzosamente raíces sociales similares, aunque en

⁶⁴ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 43.

⁶⁵ *Ibid*, pp. 43, 44 y 46.

⁶⁶ *Ibid*, pp. 51-52.

muchas ocasiones también las involucra.⁶⁷ Un pueblo puede ser sinónimo de etnia, o por el contrario puede agrupar a varias de ellas. Por otro lado, la nación implica que un pueblo, asentado normalmente en un espacio homogéneo, adquiera conciencia de su identidad con el territorio a través del tiempo. Esto quiere decir que el concepto de nación liga primero a las personas entre ellas y después con el territorio. En términos generales las naciones tienden a componerse de personas del mismo grupo étnico, hablar la misma lengua, y profesar la misma religión, sin embargo, es muy importante entender que hay numerosos casos de naciones que no comparten alguno o a veces ninguno de estos rasgos. La cultura y el patrimonio histórico – que son moldeados a través de los años por ideales, actitudes y tradiciones comunes – sí son características inherentes de la nación.⁶⁸ Algunos autores como Sánchez o Sanguin, otorgan especial importancia al territorio para la construcción de las naciones. La territorialidad consiste en un sentido de identidad espacial que vincula a una sociedad con el territorio en el que se asienta, crea límites territoriales que oponen las particularidades inherentes de una nación con aquellas del resto del mundo (sentido de la exclusividad), y a la larga provoca el nacimiento de una cultura propia.⁶⁹ La enseñanza de la Historia, la Geografía, y la instrucción cívica (aquella que se encarga de establecer las normas y los valores morales), son herramientas que permiten imponer a los miembros de la sociedad la territorialidad. Los símbolos nacionales que se originan a través de la enseñanza impuesta por las instituciones sociabilizadoras facilitan la identificación de los individuos con la nación a la que supuestamente pertenecen. Así se asegura la supervivencia a futuro de una nación, porque se crea en un sentimiento de pertenencia común entre los individuos de uno o más pueblos pertenecientes a una o más etnias. Este sentimiento favorece la estabilidad de los sistemas políticos, puesto que la cohesión de las personas hacia unos mismos valores, impuestos por las instituciones sociabilizadoras, reduce el grado de confrontación entre aquellos que

⁶⁷ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 92.

⁶⁸ Sanguin, A. L., *op. cit.*, pp. 52-53.

⁶⁹ *Ibid*, pp. 45 y 49.

ejercen el poder político y aquellos subordinados a él.⁷⁰ El concepto de “patria” deriva de la nación, y es un sentimiento personal de orgullo ante el hecho de pertenecer a una nación, eventualmente resulta en un egoísmo colectivo que puede desembocar en el chauvinismo. A modo de síntesis, la nación es la relación que existe entre una parte de la población mundial en un territorio específico, que comparte una herencia espiritual propia, formadora de los ideales que moldean sus aspiraciones colectivas.⁷¹

Cabe mencionar que todo lo dicho anteriormente sobre la nación es lo que debería ocurrir en teoría, sin embargo en la práctica encontramos que dicha cohesión nacional es prácticamente imposible de conseguir. Podemos ejemplificar esto con Italia y Alemania, ambos Estados se constituyen durante la segunda mitad del siglo XIX con base en un ideal de nación. De manera superficial parecería que ambos proyectos nacionales consiguieron sus objetivos, pero si observamos con detenimiento a lo interno de ambas entidades constatamos las profundas diferencias que existen entre los italianos o alemanes de una región del país en relación con otra. En ambos casos la ilusión de la nación sirvió a las élites para construir una entidad administrativa que sirviera a sus aspiraciones de dominación: el Estado-nación. En otras palabras la nación – así como el nacionalismo – es un discurso de la burguesía impuesto a las clases oprimidas por medio de las instituciones sociabilizadoras que hemos mencionado previamente. De esta manera la clase explotada desecha su visión clasista y la sustituye por unos ideales que benefician únicamente a los propietarios de los medios de producción.

La filosofía política de Rousseau establecía que cada nación debía tener el derecho de decidir colectivamente sobre su propio destino mediante la instauración de un Estado.⁷² Un Estado es una organización política que establece su soberanía sobre una base territorial bien delimitada por sus fronteras, se constituye por un grupo de personas que se emancipan políticamente como un

⁷⁰ *Ibid*, p. 47.

⁷¹ *Ibid*, p. 55.

⁷² *Ibid*, p. 58.

conjunto social autónomo en sus decisiones y acciones. En muchas ocasiones dicha emancipación política es realizada por la nación que ha ocupado el territorio a lo largo del tiempo, no obstante, también hay muchos ejemplos de Estados constituidos por varias naciones, o por el contrario Estados construidos sin la presencia previa de una nación.⁷³ Un Estado-nación se forma mediante la síntesis entre el dominio territorial, y la existencia de una conciencia socio-cultural por parte de aquellos que ejercen el dominio.⁷⁴ Es la coincidencia total entre el territorio que se encuentra dentro de los límites fronterizos reconocidos por el sistema interestatal, y los límites espaciales de la nación. De acuerdo con el nacionalismo el Estado sirve como instrumento de expresión política de la nación para propagar sus ideales, y alcanzar sus objetivos, es decir – y reiteramos que esto es según el ideal nacionalista – los objetivos comunes a todos los individuos que forman parte de ella.⁷⁵ Con esto volvemos a lo dicho en páginas anteriores, una de las tareas primordiales del Estado es garantizar la defensa de sus límites territoriales, y de ser necesario en un determinado momento, ampliarlos. Bajo los principios de Rousseau, cada nación debería de tener un Estado, pero es evidente que no todas las naciones tienen uno. Existen Estados nacionales que manifiestan un grado de cohesión bastante alto, la mayor parte de ellos se encuentran en el continente europeo y son producto de cientos de años de desarrollo en común, pero por el otro lado, la mayoría de los Estados aglutinan a más de una nación dentro de su territorio, son Estados plurinacionales. Un buen ejemplo de un Estado plurinacional es la antigua Yugoslavia; la palabra Yugoslavia significa “eslavos del sur”, y tal y como su nombre lo indica, agrupaba a diferentes naciones eslavas (serbios, croatas, eslovenos, bosnios, macedonios, etcétera) dentro de una sola delimitación territorial. En la década de los años 1990, cuando comenzó su desintegración, cada una de estas naciones buscó crear su propio Estado-nación, algunos (como los eslovenos o los croatas) lo consiguieron, otros (como los bosnios) no del todo. Otro fenómeno de la creación del Estado-nación, producto del colonialismo y de las líneas de alto al fuego, son aquellas naciones cuya

⁷³ *Ibid*, p. 56, y Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 93.

⁷⁴ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 93.

⁷⁵ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 58.

territorialidad es más amplia que las fronteras interestatales existentes y que por ello son fragmentadas en dos o más entidades administrativas, o también el caso en el cual dos o más naciones son incluidas dentro de una misma.⁷⁶ Ejemplos de ello podemos encontrar por centenares en la África subsahariana. Algunos profesores como Leszek Kosinski han propuesto índices para medir la cohesión étnica de los diferentes Estados nacionales ($S = 100 \sum_{i=1}^k \frac{N_i^2}{N}$).⁷⁷ También existen naciones que están muy vinculadas con el territorio que ocupan, pero que no disponen de su dominio efectivo, si logran mantener su conciencia de unidad histórica y cultural podrán sobrevivir como nación pese a haber sido absorbidos y/o fragmentados por otros Estados.⁷⁸ Es muy frecuente entre las naciones que se utilice la coacción como método para obtener la obediencia de los grupos sociales con los que se entra en conflicto territorial. Una consecuencia inmediata de ello es la conquista militar del territorio que habita el grupo sometido, de tal forma que el grupo que ejerce el poder intenta incorporarlos a su sociedad.⁷⁹ Con esto podemos hacer mención nuevamente al caso de los kurdos, quienes no poseen el dominio territorial de lo que ellos denominan el Kurdistán, sin embargo gran parte de ellos han preservado su identidad nacional pese a los intentos de otros Estados-poder por eliminarla. En el capítulo 3 ahondaremos de manera mucho más profunda sobre este tema.

A manera de clarificar el punto anterior, resulta interesante cómo durante muchos años el discurso oficial del gobierno turco consideraba a los kurdos como “turcos de la montaña” y no como “kurdos”. Es importante recordar que las reivindicaciones territoriales solo se podrán materializar si se posee el poder suficiente para imponerlo.⁸⁰

⁷⁶ *Ibid*, pp. 49 y 59.

⁷⁷ Esta fórmula fue obtenida a partir de la misma cita que la anterior en la p. 59. Por ejemplo según datos de *The World Factbook* y siguiendo la fórmula de Kosinski (donde “S” corresponde al índice y “N” a la cantidad de la población total del país, y “ N_i ” la cantidad total de población de una nación). El índice es de aproximadamente 56.7 para Turquía (100 representa el mayor grado de cohesión)

⁷⁸ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 93.

⁷⁹ *Ibid*, p. 27.

⁸⁰ *Ibid*, p. 95.

El caso contrario también existe, es decir cuando una nación se encuentra diseminada por múltiples Estado-territorio. Como consecuencia del Estado plurinacional están las **minorías nacionales**:

[...] se trata de la parte periférica de una nación incluida dentro de un estado diferente a aquel donde reside la mayoría de la nación en cuestión.⁸¹

Los millones de turcos que habitan en el norte de Irak y la población de habla húngara en el norte de Serbia, son dos ejemplos de minorías nacionales. Existen dos posibles efectos espaciales que se derivan de este fenómeno: el **separatismo** y el **irredentismo**. El separatismo es un proceso mediante el cual la minoría nacional tiende a abandonar la influencia del Estado al que pertenece, puesto que no se siente identificado con él, es por tanto un procedimiento centrífugo porque se aleja del centro (la órbita estatal). El irredentismo, por otro lado, es un proceso centrípeto, que busca la incorporación territorial de una región que se encuentra más allá de las fronteras del Estado-nación en el que habita una parte de su grupo nacional, los últimos se encuentran en la posición de minoría nacional en el Estado donde están asentados. El Estado-nación suele considerar a todos estos individuos próximos a la nación como parte de la misma, por lo que el resultado lógico de este razonamiento es buscar incorporar a los individuos y al territorio en el que habitan, ya que los considera como propios.⁸² El concepto de **subnación** es un poco diferente al de minoría nacional, ya que este último es un conjunto de personas unidas cultural y étnicamente que forman parte de un Estado-nación, pero que no están integrados al 100% a la nación dominante, pese a que han adoptado ciertas prácticas de ella (lengua, religión, etcétera). Las subnaciones son minorías que son absorbidas por sociedades aledañas más numerosas, por lo que su identidad nacional no se desarrolla plenamente, lo cual impide su posible conformación como Estado. Cuando con el paso del tiempo una subnación adquiere una conciencia de su personalidad y busca ejercer ciertas responsabilidades políticas dentro del Estado-nación en el cual se desenvuelve,

⁸¹ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 60.

⁸² *Ibid*, pp. 62-63.

nos encontramos ante un regionalismo.⁸³ Una vez más podemos ejemplificar esto con los kurdos, cuya conciencia nacional se manifiesta de forma tardía ya que cuando buscan determinadas responsabilidades políticas ya se encuentran dentro de la órbita de otro Estado-nación, eventualmente, como resultado de múltiples luchas con el gobierno iraquí, consiguen la denominada Región Autónoma Kurda que se encuentra al norte del país. Aquellas pocas naciones que consiguen la homogeneidad dentro del Estado-territorio no perduran para siempre, si estudiamos la historia de los límites fronterizos a cualquier escala, vemos que ninguno de ellos es permanente.⁸⁴ Por consiguiente, las sociedades, por más que busquen perpetuarse, cambian constantemente producto de múltiples factores internos (por ejemplo diferencias regionales internas) como externos (por ejemplo formar parte de un sistema-mundo).

Para concluir esta sección del capítulo hemos de explicar una ideología que va de la mano con el Estado-nación y sus derivaciones: el **nacionalismo**. Las naciones son creaciones sociales relativamente recientes en la historia de la humanidad, son producto de las revoluciones estadounidense y francesa que ocurrieron a finales del siglo XVIII, de la mano de ellas surgió el nacionalismo.

El concepto de *nación* es en cierto modo el fruto histórico de la revolución americana y de la Francia revolucionaria y napoleónica. La consecuencia político-territorial de estos acontecimientos históricos capitales consistió en fusionar las nociones de soberanía popular, libertad política y de nacionalidad, hasta el punto de llegar a la toma de conciencia de la pertenencia a una nación en particular. Se trata del fenómeno del nacionalismo que ha contribuido, en los tiempos contemporáneos, a exacerbar la partición política del globo. El sentimiento nacional asegura un orgullo legítimo a la continuidad nacional; exagerado, da nacimiento desgraciadamente a la xenofobia y al chauvinismo.⁸⁵

El nacionalismo implica que el individuo de una nación debe poner por delante los intereses de la misma antes que los propios: esto significa que los intereses de

⁸³ *Ibid*, p. 65.

⁸⁴ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 94.

⁸⁵ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 52.

grupo o de clase deben desaparecer del ideal colectivo, puesto que una nación está compuesta por diversos grupos y clases sociales. Así pues, todos aquellos movimientos nacionalistas de liberación nacional de la mitad del siglo XX en África y Asia, mantenían un discurso emancipador frente al opresor colonial, más no frente al opresor de clase.⁸⁶ En otras palabras, todas estas naciones independentistas aspiraban formar un Estado (bajo los principios ya descritos de Rousseau y del 10º punto de la Declaración Wilson de 1918)⁸⁷ y no acabar con la propiedad privada de los medios de producción, por tanto no se combatía a las élites nacionales.⁸⁸ Los movimientos nacionalistas hacen énfasis en las diferencias que mantienen con respecto a los demás, al tiempo que buscan una personalidad cultural propia.⁸⁹ La construcción misma de la nación está estrechamente ligada con la existencia del Estado, el fin último de cada uno de ellos es establecerse como un Estado-nación y para ello se utiliza el nacionalismo.⁹⁰ Sobre este punto es importante decir que dentro de cada Estado existe una etnia que domina a las demás, el nacionalismo no plantea acabar con esta división jerárquica, lo que se propone es la creación de vínculos comunes entre todas.⁹¹ En páginas anteriores se hizo mención a ciertos instrumentos para la consolidación de las naciones, para complementar esta idea hemos de mencionar que el Estado utiliza el sistema escolar estatal, el servicio obligatorio en las fuerzas armadas y las ceremonias públicas como otras herramientas para exacerbar el nacionalismo.⁹² Producto de ello se crean símbolos nacionales tales como la bandera, los himnos nacionales, o alguna figura carismática del pasado que sirve para cohesionar la identidad

⁸⁶ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 97.

⁸⁷ La cual postula el principio del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos. Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 61.

⁸⁸ Dichas élites nacionales se beneficiaron de los movimientos de independencia de sus respectivos países para constituirse como una nueva oligarquía en el poder, la cual se apropió de los medios de producción y se transformó en una burguesía nacional. Estas burguesías nacionales son las que controlan a los jóvenes países independientes, no obstante responden a los intereses de las antiguas potencias imperiales. Esta es una de las consecuencias del neocolonialismo y de la división del sistema interestatal en Estados “fuertes” y “débiles”, sobre esto entraremos un poco más a detalle en el próximo apartado del capítulo.

⁸⁹ Sánchez, J. E., *op. cit.*, pp. 124-125.

⁹⁰ Wallerstein, I., *op. cit.*, p. 79.

⁹¹ *Ibid*, p. 61.

⁹² *Ibid*, p. 80.

nacional.⁹³ Como veremos en el último capítulo, el caso de Mustafa Kemal Atatürk, considerado “padre de los turcos” es un muy buen ejemplo para esto último, otro ejemplo es el de Aleksei Stakhanov, un minero ruso que sirvió como modelo para la Unión Soviética de Stalin. El caso de la Unión Soviética es particularmente interesante, ya que fue un Estado plurinacional socialista, que sin embargo promovía la idea de la nación soviética.⁹⁴

En el caso de los Estados-nación, su fuerza política no debe medirse según su extensión territorial, sino por la población y tecnología que éste posee. Un Estado puede poseer grandes extensiones de territorio, sin embargo, si el dominio que ejerce el Estado-poder no es lo suficientemente fuerte para llegar a todos los rincones del Estado-territorio, será más difícil mantener un Estado cohesionado, y por consiguiente un Estado fuerte.⁹⁵ Es por ello que es muy importante para el Estado-poder contar con una infraestructura de transportes que permita vincular entre ellos a cada rincón del Estado-territorio. Una buena red de transportes permite al Estado fortalecerse puesto que le permite ejercer su autoridad frente a su población.⁹⁶ Basta con revisar de forma cuidadosa la red de transportes de cada país para formular interesantes hipótesis sobre su nivel de control en el territorio; Estados Unidos por ejemplo tiene una muy desarrollada red de transportes que abarca prácticamente todo el país, por el contrario Turquía en el sureste, y Siria en el noreste, carecen de una semejante.

Ya hemos abordado ciertos elementos del Estado, la nación, y el Estado-nación, hemos constatado que la construcción de los primeros conceptos se originó a finales del siglo XVIII como parte del discurso de la burguesía para eliminar la visión de clases dentro de la sociedad y así perpetuarse en el poder mediante la creación del Estado-nación. Este último ha sido una consecuencia territorial del desarrollo del sistema-mundo que impera en la actualidad a nivel global. En el

⁹³ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 55.

⁹⁴ Wallerstein, I., *op. cit.*, p. 79.

⁹⁵ Sanguin, A. L., *op. cit.*, pp. 19-20.

⁹⁶ *Ibid*, p. 34.

próximo apartado del capítulo nos enfocaremos en el sistema de relaciones interestatales en el cual se apoya la estructura del sistema-mundo en la actualidad. Veremos cómo, pese a que en teoría cada Estado es soberano y por consiguiente autónomo en su manera de accionar política y económicamente, existe una jerarquía dentro de este mismo sistema.

1.3. El moderno sistema-mundo y su sistema interestatal

Para comenzar esta sección es necesario que definamos qué es un **sistema-mundo**, para ello citaremos una vez más al sociólogo Immanuel Wallerstein:

Nótese el guión en sistema-mundo y sus dos subcategorías, economías-mundo e imperios-mundo. La colocación de dicho guión intentaba señalar que se estaba haciendo referencia no a sistemas, economías o imperios *de* (todo) el mundo, sino sobre sistemas, economías e imperios *que son* un mundo (pero posiblemente y de hecho, usualmente, sin ocupar la totalidad del globo).⁹⁷

El sistema-mundo moderno se originó en el siglo XVI y se localizaba únicamente en ciertas regiones del continente europeo y americano, en la actualidad abarca la totalidad del planeta. Desde sus inicios se constituyó por una **economía-mundo** capitalista. Una economía-mundo consiste en una zona geográfica en la cual existe una división del trabajo, y un flujo constante de bienes básicos, capital y trabajo. Dentro de la economía-mundo actual coexisten diferentes unidades políticas que se encuentran ligadas dentro de un sistema interestatal, asimismo en ella confluyen múltiples grupos culturales. Esto no ha impedido al mismo sistema-mundo desarrollar algunos patrones culturales comunes para todos. El **capitalismo** por su parte, es un sistema basado en la propiedad privada de los medios de producción que da prioridad incesante a la acumulación de capital. Dicha acumulación es fomentada por una serie de mecanismos propios del sistema-mundo; aquellos individuos que busquen adoptarla eventualmente podrán

⁹⁷ Wallerstein, I., *op. cit.*, p. 32.

(o no) ser recompensados, mientras que aquellos que se le oponen serán segregados hasta ser apartados de la escena social.⁹⁸

Enfoquémonos en las estructuras políticas que se encuentran dentro del **sistema interestatal**. Previamente caracterizamos al nacionalismo como un ideal en el cual el individuo se somete a los intereses de la nación, sacrificando los intereses grupales y de clase. Este ideal es el que ha propiciado la conformación del sistema antes mencionado, compuesto por una estructura de Estados soberanos. Para Wallerstein el sistema interestatal es uno de los pilares que permiten la manutención del sistema-mundo en la actualidad.⁹⁹ Según P.J. Taylor la Geografía Política puede dividirse en tres escalas de estudio diferentes: el sistema-mundo, el Estado-nación, y el ámbito de poder local.¹⁰⁰ Esto es sumamente importante porque nos permite entender que el sistema-mundo se encuentra en una jerarquía superior a la del Estado-nación, es decir que genera una influencia directa sobre él. Una vez entendido este punto, debemos explicar por qué el Estado es una unidad política que conviene a la economía-mundo capitalista.

Ya hemos dicho que el objetivo primordial del capitalismo es la incesante acumulación de capital, dicha acumulación la realizan las empresas capitalistas, las cuales requieren del apoyo del Estado para generar ganancia. El Estado dentro de la economía-mundo capitalista tiene la labor de regular el mercado. Las políticas económicas que se lleven a cabo a escala estatal o global determinarán un mayor o menor grado de injerencia. Por consiguiente el Estado es el mecanismo que impide que exista un mercado totalmente libre (es decir un mercado con suficiente oferta y demanda, en donde los compradores estén perfectamente informados sobre los costos de producción de los productos), así pues, parecería ser una limitante para la acumulación de capital. Sin embargo, Wallerstein afirma que esto no es así, puesto que, sin la presencia del Estado, el nivel de ganancia de los vendedores sería mínimo, ya que todos los compradores

⁹⁸ *Ibid*, pp 40-41.

⁹⁹ *Ibid*, p. 79.

¹⁰⁰ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 87.

(al estar bien informados acerca de los costos de producción) pagarían la menor cantidad posible por el producto en venta, por lo tanto resultaría imposible la acumulación incesante de capital. Los monopolios por otro lado, permiten a los vendedores obtener un amplio margen de ganancia, ya que al ser ellos los únicos en ofrecer un producto pueden imponer el precio que se les venga en gana. Nuevamente ahí toma relevancia el Estado, que se encarga de fomentar la competencia entre diversos productores e impide la creación de monopolios. No obstante, los cuasimonopolios fungen como un punto medio entre ambos escenarios. Los cuasimonopolios son muy frecuentes en la economía-mundo actual, son éstos quienes se benefician del apoyo del Estado. Existen múltiples mecanismos mediante los cuales el Estado protege a los cuasimonopolios, por mencionar algunos: las restricciones de importación o exportación de algún bien dentro del Estado-territorio, el uso de patentes que respalden a las industrias de punta, o la eliminación de pequeños productores mediante la implementación de medidas reguladoras. Asimismo, los cuasimonopolios se ven más beneficiados si son secundados por un Estado relativamente fuerte, es decir uno con poder político frente a los demás. La presión diplomática que pueden ejercer dichos Estados fuertes frente a los débiles, puede servir por ejemplo para evitar que estos últimos lleven a cabo medidas contraproteccionistas (lo que representa reducción del mercado) que afecten a las empresas cuasimonopólicas que se asientan en su territorio.¹⁰¹ De esta manera, el capitalismo utiliza la maquinaria estatal en beneficio de la acumulación de los grandes productores, por ello Wallerstein afirma que:

Sin tales interferencias, el sistema capitalista no podría prosperar y por lo tanto no podría sobrevivir.¹⁰²

En resumen las empresas capitalistas deben saber maniobrar dentro de los límites que le impone el Estado, pero al mismo tiempo requieren de sus límites y de la existencia del sistema interestatal para proseguir con su incesante acumulación de

¹⁰¹ Wallerstein, I., *op. cit.*, pp. 43-44.

¹⁰² *Ibid*, p. 44.

capital. Aquellas empresas domiciliadas en un Estado que posea la capacidad de poder implementar decisiones legales (es decir un Estado fuerte),¹⁰³ podrán maniobrar con mucha mayor facilidad que otras empresas.

Acabamos de hacer una importante división dentro del sistema interestatal entre Estados “fuertes” y “débiles”. En teoría todas estas entidades para poderse conformar deben ser soberanas, sin embargo existen algunas de ellas que se entrometen con mayor facilidad en asuntos internos de otras. Por poner un ejemplo burdo: está claro que los Estados Unidos fácilmente pueden intervenir en asuntos internos de los Estados Federados de Micronesia, pero resulta imposible imaginarse siquiera el escenario contrario. Las intromisiones de los fuertes sobre los débiles sirven para que los segundos se vinculen dentro del área de influencia de los primeros a escala internacional.¹⁰⁴ En el capítulo 3 veremos que este hecho fue clave en el desarrollo de las políticas relacionadas con el agua llevadas a cabo por Turquía, Siria e Irak, en torno a la cuenca fluvial del Tigris y Éufrates, basta recordar que Turquía es miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Pero esta división no se generó por casualidad, sino que es producto de la división axial del trabajo establecida por la economía-mundo capitalista. Bajo este modelo existen los productos centrales (por ejemplo industrias de punta), controlados por los cuasimonopolios, y los productos periféricos (por ejemplo materias primas), que son producidos por un gran número de competidores. De esta manera estamos ante una situación desigual, puesto que los productores periféricos se encuentran en una posición desfavorable frente a los centrales. El hecho de que los cuasimonopolios se domicilien en Estados fuertes se debe, como ya lo hemos dicho, a que requieren de su protección. Esto se manifiesta de forma territorial, ya que los procesos centrales se concentran en una mínima proporción de los Estados del sistema interestatal, caso contrario de los periféricos. Las industrias de punta se localizan en términos de propiedad en países como Alemania o Japón (donde representan gran parte de su actividad

¹⁰³ *Ibid*, p. 77.

¹⁰⁴ *Ibid*, p. 80.

productiva), no en Zimbabwe o Etiopía. Es debido a esto que la división del sistema interestatal se hace en términos de Estados centrales, semiperiféricos y periféricos. Conde, por ejemplo, sitúa a Turquía como un país semiperiférico.¹⁰⁵

La división axial del trabajo en una economía-mundo capitalista divide a la producción en productos centrales y productos periféricos. El concepto centro-periferia es relacional. Lo que queremos decir por centro-periferia es el grado de ganancia del proceso de producción. Puesto que la ganancia está directamente relacionada al grado de monopolización, lo que esencialmente significamos por cuasimonopolios. Los procesos periféricos son entonces verdaderamente competitivos. Cuando ocurre el intercambio, los productos competitivos están en una posición más débil y los cuasimonopólicos en una posición más fuerte. En consecuencia, hay un flujo constante de plusvalía de los productores de productos periféricos hacia los productores de productos centrales. Esto es lo que se ha denominado intercambio desigual. [...]

Puesto que los cuasimonopolios dependen de la protección de estados fuertes, están en su mayor parte ubicados – jurídica, física y en términos de propiedad – dentro de tales estados. Existe por ello una consecuencia geográfica en las relaciones centro-periferia. Los procesos centrales tienden a agruparse en unos pocos estados y a constituir la mayor parte de la actividad productiva de dichos estados. Los procesos periféricos tienden a estar desparramados a lo largo de un gran número de estados y constituyen la mayor parte de la actividad productiva de dichos estados. Por lo tanto, para abreviar, podemos hablar de estados centrales y estados periféricos, siempre y cuando recordemos que en verdad estamos hablando de una relación entre procesos productivos. Algunos estados poseen una mezcla casi pareja de productos centrales y periféricos. Denominamos a éstos, estados semiperiféricos.¹⁰⁶

Sobre estos últimos vale mencionar que, en su afán por escalar dentro de la jerarquía que se establece en el sistema interestatal, los países semiperiféricos ejercen presión sobre los débiles al tiempo que la reciben de aquellos que se encuentran “sobre” ellos.¹⁰⁷

¹⁰⁵ Conde Zambada, G. (2009), *El Tigris y el Éufrates: Cooperación y conflicto en torno del agua entre Turquía, Siria e Irak*, tesis doctoral, Centro de Estudios de Asia y África, El Colegio de México, Ciudad de México, México, p. 129.

¹⁰⁶ Wallerstein, I., *op. cit.*, pp. 46-47.

¹⁰⁷ *Ibid*, p. 48.

Esta división sirve a los cuasimonopolios porque todos tienen intereses en otros países diferentes a donde están domiciliados. La potencial presión que pudiera ejercer el Estado donde se asienta jurídicamente el cuasimonopolio, al Estado donde tiene sus intereses particulares, se traduce frecuentemente en beneficios para las necesidades de los empresarios del país fuerte.¹⁰⁸

Durante las primeras fases de expansión del capitalismo, resultaba fundamental la expansión territorial, puesto que era necesario incorporar cada vez más población a la economía-mundo capitalista para así generar un nuevo mercado que pudiera adquirir los productos producidos y por consiguiente propiciar mayor acumulación de capital. En la actualidad el proceso no funciona de la misma manera, los productores han encontrado un nuevo mecanismo para acumular: esto es mediante la obsolescencia programada.¹⁰⁹ Dicho mecanismo consiste en la reducción del ciclo de vida de los productos de forma voluntaria por parte de los productores, así, los consumidores se ven obligados a cambiar de producto en un menor periodo de tiempo. Debido a ello, ya no es tan necesaria la incorporación de más personas al mercado, puesto que los mismos individuos que se encuentran dentro de él, satisfacen los deseos de acumulación de los empresarios. La consecuencia territorial del nuevo mecanismo es que los consumidores se encuentran dentro de los Estados centrales y semiperiféricos, mientras que gran parte de los periféricos quedan relegados. Así pues la cantidad de personas incorporadas al mercado se reduce, pero la acumulación de capital se maximiza. El rol de la periferia se limita al abastecimiento de recursos primarios para la producción capitalista.¹¹⁰

En materia de lo político, el control que ejercen los países centrales sobre los demás está representado por los diferentes organismos internacionales que surgen tras la Segunda Guerra Mundial. En 1945 se crea la Organización de las

¹⁰⁸ *Ibid*, p. 74.

¹⁰⁹ Ver documental *Comprar, tirar, comprar*, disponible en línea en <https://www.youtube.com/watch?v=24CM4g8V6w8> (consultado el 14 de agosto de 2014)

¹¹⁰ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 201.

Naciones Unidas (ONU), que en la actualidad reagrupa en su seno a prácticamente todos los Estados del mundo. Uno de los objetivos primordiales de la ONU es afrontar las diferentes problemáticas que surgen a escala global mediante la cooperación entre los Estados. Sin embargo, lejos de ser una organización horizontal, desde sus inicios instaura una jerarquía entre sus miembros. Los cinco grandes vencedores de la Segunda Guerra Mundial (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, China, Francia, Estados Unidos, y Reino Unido) disponen del derecho de veto sobre todas sus resoluciones, es decir que estos cinco países se encuentran en una posición ventajosa frente a los demás.¹¹¹

Otros organismos que aparecen en la segunda mitad del siglo XX – como resultado de los acuerdos de Bretton Woods de 1944 – son el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), ambos sirven para que los Estados fuertes (particularmente los Estados Unidos) intervengan sobre las economías de aquellos países que requieran de créditos y “ayudas para el desarrollo”. A cambio de semejantes “ayudas”, los países que las soliciten deben seguir las fórmulas políticas y económicas que les decreten dichos organismos. Como consecuencia, de estas directrices, muchos Estados no sólo no han alcanzado un “desarrollo económico favorable”, sino que han adquirido deudas prácticamente imposibles de solventar, por lo que su grado de dependencia frente a los Estados fuertes aumenta cada vez más.¹¹² Dicho lo anterior, vemos que las relaciones internacionales se sustentan por una asimetría de poder entre los Estados, una asimetría que se materializa mediante el control del mercado y de los recursos naturales a nivel global. A esta forma de dominación (un poco más sutil) se le llama neo-colonialismo, en ella la presencia físico-militar pasa a segundo término. Como consecuencia, en materia de las relaciones internacionales, está claro que cuando existe un conflicto entre países del centro se resuelve por la vía de la negociación, pero cuando el conflicto es entre un Estado del centro y otro de la semiperiferia, o de la periferia, los primeros echan mano de los distintos

¹¹¹ *Ibid*, p. 203.

¹¹² *Ibid*, pp. 203-204.

mecanismos de control descritos anteriormente.¹¹³ El sistema interestatal se fundamenta en relaciones comerciales asimétricas, y no existe organismo supraestatal alguno que busque sinceramente acabar con ello.

Volvamos un momento a las garantías que ofrece el Estado a las empresas que conforman el sistema capitalista. Sabemos que las empresas capitalistas tienen como objetivo primordial la acumulación incesante de capital, sin embargo existen tres costos principales que deben pagar que reducen significativamente sus ganancias: la remuneración de su personal, los costos de sus insumos (materias primas y maquinaria) y los impuestos estatales.¹¹⁴ Son pocos los productores que pueden pagar absolutamente todos los costos de producción, ya que el Estado (mediante los impuestos que obtiene de las empresas, pero en mayor medida de la colectividad) ofrece facilidades en materia de sustitución de materias primas agotadas (por ejemplo bosques), manejo de residuos tóxicos y costos de transporte. La mayor parte de la infraestructura de agua, luz y transportes es pagada por la colectividad, pero hay ocasiones en las que las empresas asumen el costo (son ellas las que obtendrán el mayor provecho). Cuando esto último sucede los productos aumentan de precio, por lo que la colectividad debe pagar más por ellos. Por ello es importante siempre recordar que el objetivo principal de la economía-mundo capitalista es la acumulación incesante del capital, sin estas garantías otorgadas por el Estado para los cuasimonopolios, el sistema capitalista no puede funcionar.¹¹⁵

Podemos hacer una síntesis entre esta y las dos secciones previas de este capítulo: vemos que el Estado es un sistema político-territorial controlado por una élite económica y política, que sirve para perpetuar las relaciones de poder que benefician precisamente a este pequeño grupo social. La idea de nación ha sido clave para el auge del Estado dentro del sistema-mundo actual, que se basa en una economía-mundo capitalista. La economía-mundo capitalista prosperó de la

¹¹³ *Ibid*, p. 210.

¹¹⁴ Wallerstein, I., *op. cit.*, p. 108.

¹¹⁵ *Ibid*, p. 70-72 y 112.

mano del desarrollo del Estado-nación, y con ella se han perpetuado en el poder con el paso del tiempo pequeñas élites nacionales y aún más pequeñas élites globales. Esta estructura basada en la explotación, la desigualdad, y la competencia se sostiene mediante una serie de mecanismos de la más diversa índole. La Geografía, como las demás ciencias en general, ha formado parte durante siglos de dichos mecanismos, basta revisar el nacimiento y desarrollo de la Geografía Política durante la primera mitad del siglo XX. Wallerstein señala que el Estado es un actor principal en la distribución de fuerzas al seno de la lucha de clases, aquel sector que posea mayor fuerza política, será el que mayores beneficios extraiga del Estado.¹¹⁶ Pero, ¿es el Estado una organización territorial lógica desde el punto de vista de las “leyes de la naturaleza”? Para intentar responder a lo anterior, recurriremos a un discurso alternativo que plantea otra organización territorial basada en una lógica ecosistémica alejada de la perspectiva de explotación de la naturaleza propia del capitalismo.

1.4. La visión de cuenca y el comunismo libertario

En las páginas precedentes hemos visto que las relaciones de poder son relaciones sociales que se manifiestan de forma espacial, mediante la apropiación del territorio como base para todo tipo de actividades humanas. A veces dicha ocupación se da por medios legales, y en otras se da por la fuerza.¹¹⁷ Sin embargo es necesario entender que no existe una relación de poder entre el hombre y el medio físico. Cuando el ser humano lo modifica, la naturaleza reacciona según sus propias leyes, es decir que no lo obedece.¹¹⁸ Las relaciones de poder son un concepto meramente social. El anarquista y geógrafo francés Élisée Reclus, a quien ya nos referimos efímeramente como uno de los discípulos de Karl Ritter, escribe en 1869 su libro *Histoire d'un ruisseau (El Arroyo)*. En su libro cuenta la historia de un arroyo cualquiera, y describe varios de los aspectos más importantes del mismo: desde su nacimiento de la fuente en lo más alto de las

¹¹⁶ *Ibid*, p. 75.

¹¹⁷ Sánchez, J. E., *op. cit.*, pp. 28 y 30.

¹¹⁸ *Ibid*, p. 25.

montañas; su camino hacia tierras más bajas por grutas, barrancos, manantiales, cascadas, etcétera; sus particularidades en las zonas planas donde forma meandros, deposita sedimentos e inunda terrenos, hasta su unión con otros miles de arroyos, los cuales forman un enorme río que eventualmente arroja sus aguas, y lo que lleva en ellas, al mar. Cabe resaltar que Reclus nunca pierde la noción social en torno al río, ya que tiene capítulos dedicados a la descripción de las actividades humanas en zonas rurales (el riego, la pesca, los molinos, la navegación, etcétera) y urbanas (los desagües) en los bordes del río. Para Reclus, el ser humano está ligado íntimamente al arroyo al aportarle beneficios que van más allá de lo material.

En presencia de las hermosas fuentes de estas regiones, cuya agua nos calma la sed y nos enriquece, podemos preguntarnos cuál de los agentes naturales de la civilización ha hecho más por el desarrollo de la humanidad. ¿Es acaso el mar con sus aguas pobladas de vida, con sus playas que fueron los primeros caminos empleados por el hombre y su superficie infinita que incita al bárbaro a recorrerla de una a otra orilla? ¿Es acaso la montaña con sus altas cimas que son la belleza de la tierra, sus profundos valles donde los pueblos hallan abrigo, su atmósfera pura que da a los que la respiran un alma heroica? ¿O será tal vez la humilde fuente, hija del mar y las montañas? Si, la historia de las naciones nos enseña cómo la fuente y el arroyo han contribuido directamente al progreso del hombre más que el océano, los montes o cualquier otra parte del gran cuerpo terrestre. Costumbres, religiones, estado social, dependen sobre todo de la abundancia de corrientes de agua.¹¹⁹

Sacamos a relucir el libro de Reclus para mostrar que los ríos son parte de un sistema natural que se rige según las leyes que establece el medio físico. La influencia que ejerce desde su nacimiento en las partes altas de la cuenca hasta su desembocadura en el mar, afecta todos los aspectos del mismo. Si el equilibrio que propicia se rompe, todos los seres vivos (incluido el ser humano) se verán afectados de alguna u otra forma.

¹¹⁹ Reclus, É., pp. 23-24.

Regresemos a la figura del Estado, ya hemos visto que sus límites territoriales no suelen coincidir con las fronteras sociales (étnicas, lingüísticas, religiosas, culturales, etcétera), lo que puede propiciar que las zonas fronterizas se conviertan en regiones de inestabilidad. El grado de incompatibilidad histórica de los actores, así como la posible asimetría en la correlación de fuerzas de los mismos, determinará la intensidad y la duración de un potencial conflicto.¹²⁰ Aunado a esto, también es relevante constatar que las “fronteras naturales”¹²¹ (por ejemplo: límites de cuencas hidrográficas, regiones biogeográficas, etcétera) difícilmente coinciden con las fronteras estatales. La división del mundo está definida en parte por los límites fisiográficos, pero en mayor medida por las decisiones humanas.¹²² Esto ocasiona que un gran número de cuencas hidrográficas – dentro de las cuales se encuentra la del Tigris y el Éufrates – estén divididas entre dos o más Estados. Cada Estado puede hacer lo que crea conveniente con los recursos de agua dulce que se encuentren dentro de su territorio, sin embargo según las reglamentaciones del derecho internacional público, ningún Estado puede utilizar o desviar el cauce de un río de tal forma que afecte a un Estado vecino.¹²³ A esto podemos añadir que para Conde existen tres doctrinas jurídicas, que también se originan del derecho internacional público, que contemplan la regulación de las cuencas transfronterizas, estas son: la soberanía territorial absoluta (o doctrina Harmon) que consiste en que cada Estado puede disponer del agua que nace o pasa por su territorio como mejor le parezca, la integridad territorial absoluta que hace referencia a que ningún país puede alterar el flujo natural de un río, y la limitación de la integridad y soberanía territoriales absolutos que contempla que ningún Estado ribereño puede afectar los usos históricos o futuros del agua de sus vecinos.¹²⁴ Pareciera que las últimas dos doctrinas permitirían gestionar el agua del sistema de drenaje de las cuencas hidrográficas de tal forma que se cuide mantener el equilibrio del sistema natural.

¹²⁰ Sánchez, J. E., *op. cit.*, p. 183.

¹²¹ El uso de comillas en “fronteras naturales” es para mostrar que dichas fronteras son únicamente una construcción social mediante la cual el ser humano intenta comprender su entorno. Como tal el único tipo de fronteras que existen son aquellas que realiza el ser humano, por ende no existen las fronteras naturales.

¹²² Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 151.

¹²³ *Ibid*, p. 143.

¹²⁴ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 79.

No debemos olvidar todo lo que se mencionó en los apartados precedentes: hemos visto que el Estado está para llevar a cabo los intereses de la burguesía, así como también ya explicamos aspectos muy clarificadores del funcionamiento del sistema interestatal. Hemos dicho que la acumulación incesante de capital está movida por la competencia entre personas y la depredación de los recursos que nos ofrece el medio físico, puesto que se produce más de lo que se necesita (producto de la sociedad de consumo del sistema capitalista). ¿Es acaso posible tener un enfoque distinto? ¿Un enfoque en donde en lugar de propiciar la competencia entre los individuos, se busque el apoyo mutuo? ¿Una perspectiva menos antropocentrista que busque un mayor entendimiento de las “leyes de la naturaleza”?

A mediados del siglo XVIII, el geógrafo francés Philippe Buache establece los precedentes de la visión de cuenca para los estudios científicos geográficos. Buache criticaba el uso de divisiones artificiales como método de organización territorial para estos estudios, para él las divisiones debían realizarse según regiones naturales. Según él, la mejor de dichas regiones son las cuencas hidrográficas: es decir áreas rodeadas por zonas altas, que fungen como líneas divisorias de aguas, que a su vez, dividen el planeta en múltiples sistemas de drenaje terrestres y marítimos. Las zonas altas podían ser identificadas mediante cadenas continuas de colinas o montañas, las cuales continuaban bajo los océanos y eventualmente formaban islas compuestas por bancos de arena submarinos. De esta manera, la totalidad del planeta estaría dividido en regiones naturales que corresponden a sistemas de drenaje, en la superficie terrestre toman forma de sistemas fluviales.¹²⁵ Muchos geógrafos franceses se opusieron a las ideas de Buache, entre ellos se encontraban Malte-Brun, Coquebert y Vidal de la Blache. Este último se oponía al determinismo ambiental, y proponía realizar estudios geográficos mediante pequeñas regiones naturales denominadas *pays*. Para él la naturaleza establecía los límites de acción del hombre, pero al mismo tiempo le proporcionaba posibilidades para establecerse, el modo en el cual los

¹²⁵ Martin, G. J., P. E. James, *op. cit.*, pp. 108 y 196.

individuos se adaptaran a su medio dependería totalmente de sus formas tradicionales de vida. A esta corriente se le denomina posibilismo.¹²⁶ Más tarde Jean Bruhnes, uno de los discípulos de Vidal de la Blache, recuperó parte de los planteamientos de Buache. Bruhnes mencionó que para entender la Geografía Humana eran fundamentales dos mapas a escala global: un mapa de distribución de la población, y uno de distribución de agua. Es importante entender que el desenvolvimiento de las ideas de Vidal de la Blache y de Bruhnes a principios del siglo XX, se da en un contexto donde los geógrafos franceses no parecen tener un conflicto con la aparente dicotomía entre la Geografía Física y la Geografía Humana, caso contrario al de los geógrafos alemanes de la época.¹²⁷ La postura de Bruhnes incluso perdura a través de los años al seno de la Geografía francesa, por ejemplo Sanguin sostiene que:

La distribución y utilización concertada de las cuencas hidrográficas son uno de los temas más delicados en la minuciosa división político-territorial del mundo actual, ya que la contradicción entre el aumento masivo de las necesidades en agua y la limitación de las fuentes de aprovisionamiento se hace cada vez más evidente.¹²⁸

Con esta evidencia vemos que en el ámbito académico geográfico existen algunos (pocos) antecedentes que comprenden la importancia de las cuencas hidrográficas como sistemas indivisibles. La premisa de Buache de que los sistemas de drenaje son la mejor forma de dividir el planeta en regiones naturales cobra mucha lógica, en el sentido de que todos los seres vivos que se asientan sobre la superficie terrestre (ya sea plantas o animales, y tal vez otros reinos) requieren forzosamente de agua dulce para sobrevivir y posteriormente reproducirse. Bajo una lógica de mercado, donde se ve al agua como una simple mercancía, parecieran cobrar mayor relevancia los yacimientos energéticos o de ciertos minerales preciosos. Por ello a continuación explicaremos brevemente otras formas de organización social distintas a las del capitalismo.

¹²⁶ *Ibid*, pp. 192-193.

¹²⁷ *Ibid*, p. 195.

¹²⁸ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 143.

Ya hemos desenmascarado la función del Estado como un ente autoritario que permite la permanencia de un *status quo* basado en la desigualdad y en la explotación del hombre por el hombre. La ideología anarco-comunista (o comunismo libertario) por otro lado, plantea a grandes rasgos eliminar el sistema de explotación del hombre por el hombre, mediante la abolición de la propiedad privada de los medios de producción y la supresión del Estado y sus instituciones. La finalidad de ello es liberar al ser humano de cualquier opresión, al tiempo que propone métodos de organización social basados en la ayuda mutua que permitan satisfacer en primera instancia todas las necesidades básicas del hombre (alimento, vestimenta y un hogar), y posteriormente todas las necesidades subsecuentes que vayan surgiendo. La construcción de federaciones anarquistas (es decir horizontales), es la propuesta territorial anarco-comunista para conseguir dicho objetivo.

La palabra “anarquía” procede de las palabras griegas *an* y *arkhê* que quieren decir sin autoridad o gobierno – condición de un pueblo que vive sin una autoridad constituida –. Los anarquistas sostienen que un orden político basado en la autoridad permite la utilización del poder para mantener los privilegios de unos pocos. Los funcionarios, afirman, meten a la fuerza en moldes la rica diversidad de la vida social, manteniendo así el *status quo* “sólidamente sujetado a estereotipos”. Los anarquistas pretenden superar un sistema que necesita utilizar unas estructuras autoritarias para acabar con la libertad y el desarrollo individuales. En lugar de una maquinaria política burocrática, pretenden una federación de comunidades libres e iguales unidas por intereses económicos y sociales comunes. En lugar del capitalismo, desean una asociación libre de las fuerzas productivas basadas en el trabajo cooperativo, cuyo objetivo sería la satisfacción de todas las necesidades de cada miembro de la sociedad. El ideal del anarcocomunismo [...] es la integración de la libertad individual y la responsabilidad social. Los anarquistas creen que estos objetivos aparentemente contradictorios pueden lograrse simultáneamente *si* se disuelven las instituciones autoritarias.¹²⁹

Podemos rastrear el origen de la federación anarquista en el siglo XIX con Pierre-Joseph Proudhon. Dicho autor consideraba que todo gobierno tiende hacia la centralización de poderes y por consiguiente a la subyugación de grupos e

¹²⁹ Breitbart, M. (1989), *Anarquismo y geografía*, Ed. Oikos-Tau Barcelona, España, p. 29.

individuos (un pensamiento que encaja con la teoría de las relaciones de poder expuesta anteriormente). Así pues, un Estado se encarga de realizar leyes y ejercer la autoridad, es por tanto una “unidad antinatural” que incorpora en su seno a “grupos naturales”, puesto que las personas del gobierno no tienen “ni el derecho ni la sabiduría” para buscar el bienestar común. Solo la comunidad misma, a partir de vínculos voluntarios sociales y económicos, encontrará la manera de llegar a una organización que sirva a los intereses sociales comunes.¹³⁰ Las comunidades, mediante estos vínculos se convierten en asociaciones económicas, las cuales intercambiarán bienes y servicios con otras comunidades. A esto se le denomina **mutualismo**, puesto que en lugar de competir (tal y como ocurre en el sistema interestatal) cada comunidad, según sus determinadas características y posibilidades, proveerá a las demás de bienes y servicios que no puedan ellas mismas producir. La federación ocurre cuando múltiples comunidades con intereses semejantes se unifican para conseguir objetivos productivos más complejos.¹³¹ Las ideas de Proudhon fueron profundizadas años después por el geógrafo ruso Piotr Kropotkin en diferentes escritos tales como *La conquista del pan* (1892) o *El apoyo mutuo* (1902), entre muchos otros. En *La conquista del pan* defiende la idea de que mediante el apoyo mutuo se puede producir lo suficiente para satisfacer las necesidades básicas de todos los seres humanos con tan solo unas cinco horas de trabajo diario, por lo que el resto del día cada persona puede ocuparse en intentar satisfacer otras necesidades. Kropotkin ve el apoyo mutuo en toda invención que haya permitido el progreso del hombre, es decir que no existe creación sin el apoyo de conocimientos de otras personas. A diferencia de la economía-mundo capitalista, en donde el ideal es que cada región se especialice en la producción de un solo producto, Kropotkin se manifiesta como partidario de la autosuficiencia regional, fundamentada en un uso de suelo mixto (agrícola e industrial), con el fin de evitar

¹³⁰ Resulta interesante hacer un paréntesis en este punto y mencionar la confrontación que propiciaron los bolcheviques contra el movimiento makhnovista en Ucrania tras la Revolución rusa de 1917. El movimiento makhnovista se caracterizaba por su organización horizontal, caso contrario al Ejército Rojo el cual seguía las directrices estatales. Para mayor información consultar a Archinov, P. (2013), *Historia del movimiento makhnovista*, Ed. Ruta a la libertad, D.F., México.

¹³¹ Breitbart M., *op. cit.* pp. 32-33.

la dependencia regional. No obstante, esto no significaba que la región permaneciera aislada económica y culturalmente del resto del mundo. La construcción de federaciones de trabajadores ligaría a cada región con el resto del mundo, y permitiría el intercambio de información, ideas y productos, entre ellas.¹³²

El regionalismo de Kropotkin no implicaba un aislamiento económico y cultural ni una vuelta al ámbito reducido de la ciudad medieval. Kropotkin pensaba que unas federaciones de trabajadores y de áreas podían realizar tareas necesarias de una forma más interesada y responsable que unas organizaciones de masas. La región se convertiría en una “célula integrada” preparada para dedicarse a un intercambio equitativo de información, ideas y productos con otras regiones. Las áreas ricas en determinados recursos los intercambiarían libremente con otras áreas menos similarmente dotadas.¹³³

Dichas comunas se establecerían en dos dimensiones: una territorial y una social. La dimensión social implica que las asociaciones de trabajadores no están limitadas por elementos territoriales, es decir que aquellos vínculos que se generen entre personas lejanas se materializarían por medio de las “comunas sociales”. De esta manera se podrían satisfacer todas las necesidades económicas, intelectuales, artísticas y morales de la federación que no pudieran ser llevadas a cabo, debido a las limitaciones del territorio en el cual uno esté asentado.¹³⁴ A diferencia de los economistas clásicos sumidos dentro del capitalismo, las ideas ácratas de Proudhon y Kropotkin no creen en leyes o modelos que dicten las mejores condiciones de uso de la tierra, para ellos:

Las “mejores utilizaciones” del espacio bajo la anarquía son aquellas que sirven a las necesidades y capacidades del pueblo en un medio *concreto*. Las decisiones concretas sobre localización relacionadas con esas necesidades y capacidades se toman a nivel local, y son mantenidas y ejecutadas a través de una federación cambiante de unidades territoriales y funcionales.¹³⁵

¹³² *Ibid*, pp. 40-41.

¹³³ *Ibid*, p. 41.

¹³⁴ *Ibid*, p. 42.

¹³⁵ *Ibid*, p. 49.

Un ejemplo para el mejor entendimiento de la federación anarquista lo establece Reclus. A diferencia de otros anarquistas franceses (como Paul Robin), Reclus no creía en las teorías neomalthusianas, él sostenía que la causa de los males del mundo (tales como el hambre, el difícil acceso a fuentes de agua, etcétera) era la mala distribución de los recursos y no tanto la sobrepoblación del planeta. Para contrarrestar lo anterior, Reclus creía que los geógrafos podrían inventariar los recursos terrestres requeridos por el ser humano, de tal forma que posteriormente fueran distribuidos de manera adecuada.¹³⁶ Así pues, una asociación de geógrafos alrededor del mundo que siguiera los principios del comunismo libertario, podría dictar la mejor manera de utilizar el territorio en beneficio de todas las personas que lo habiten.

El sistema-mundo que impera en la actualidad es depredador con el medio físico, sólo mediante la anarquía sería posible conseguir una armonía entre las personas y su entorno.

[...] la ecología concebida en términos generales se ocupa del equilibrio de la naturaleza. Puesto que la naturaleza incluye al hombre, esa ciencia básicamente se ocupa de la armonización de la naturaleza con el hombre. [...] es imposible lograr una armonización entre la gente y la naturaleza sin crear una comunidad humana que viva en un equilibrio permanente con su medio ambiente natural.¹³⁷

Si retomamos el tema principal, es decir las cuencas hidrográficas, vemos que es inútil intentar encontrar una armonización entre la gente y la naturaleza por medio del sistema interestatal. Ni siquiera por medio de las relaciones internacionales, puesto que ya hemos visto que se maneja mediante una estructura jerárquica que a la larga favorece los intereses de una pequeña élite (todo ello promovido por la figura del Estado). Múltiples ejemplos podemos encontrar que muestran el deterioro ambiental y social dentro de las áreas delimitadas por todas las cuencas

¹³⁶ *Ibid*, p. 84.

¹³⁷ *Ibid*, p. 97.

hidrográficas del mundo bajo la economía-mundo capitalista. Incluso dentro de la Unión Soviética (la cual también se manejaba por medio de una élite burocrática instalada en el poder) podemos ver los efectos desastrosos de la planificación estatal con el desastre ecológico del Mar de Aral (actualmente dentro de Kazajstán y Uzbekistán). Tal y como menciona la cita previa, únicamente mediante la creación de una comunidad humana que comprenda la valía de preservar el equilibrio ecológico entre el hombre y su medio ambiente natural se podrá llegar a semejante armonía. Por lo expuesto anteriormente, dicha comunidad no se podrá concretar por medio de los cauces institucionales que ofrece el Estado, para ello es necesario buscar realizar los ideales expuestos por personajes como Reclus y Kropotkin, es decir el comunismo libertario. Las cuencas hidrográficas pueden representar interesantes puntos de partida para el establecimiento de federaciones de comunas que se encuentran dentro de un mismo sistema natural. Bajo el estandarte del apoyo mutuo se garantiza al menos el intento por mantener al máximo el equilibrio natural dentro de cada punto del sistema fluvial, ya sea en sus partes más altas, como en sus partes más bajas. Es por ello que en los siguientes capítulos podremos mencionar los tratados en torno al agua que se han generado entre los países ribereños del Tigris y del Éufrates, más no ahondaremos en detalles de los mismos, puesto que el marco teórico aquí expuesto justifica su inutilidad.

Concluimos el capítulo con una cita de *El Arroyo* que sintetiza la armonía del hombre con la naturaleza mediante una forma de organización diferente a la de la actualidad.

La inundación que arruina la esperanza del campesino es una desgracia, y sin embargo en sus temidas aguas lleva el arroyo un tesoro para los años venideros: al destruir la cosecha del año presente deposita el barro fertilizante que alimentará las cosechas futuras. El suelo de la llanura removido constantemente por el trabajo del labrador, se agotaría bien pronto si las rocas de la montaña, trituradas y tamizadas por la corriente, no se extendieran en capas sobre los campos para renovar su fertilidad. Según nos muestran los sondeos geológicos, la tierra vegetal y el subsuelo entero están formados por aluviones sucesivamente arrastrados de siglo en siglo y depositados sobre las bases de la roca:

ninguna planta hubiera podido germinar en el valle si la montaña no se deshiciera sin cesar y si el arroyo no emplease cada año estos residuos para suministrar un nuevo alimento a la vegetación de sus riberas. ¿Pero qué hacer para evitar que las aguas desbordadas devasten los cultivos y recoger al mismo tiempo todos los aluviones fertilizantes? ¿Cómo regular las oscilaciones de nivel para poder aprovecharlas sin tener que padecerlas? Todavía son pocos los agricultores que han sabido resolver este problema hallando la manera de dominar el arroyo y dirigiendo a su gusto las aguas y el barro. Durante el verano la corriente no es más que un pequeño hilo líquido y el campesino se queja; en otras estaciones, en primavera o en otoño según los climas, el arroyo se desborda y el campesino también se queja.

De todas formas, se quejará siempre, y con razón, hasta que sepa asociarse con su vecino para utilizar conjuntamente los bienes que ofrecen las corrientes de agua. Actualmente la explotación de esas riquezas se hace con el mayor desorden y casi al azar, a capricho de los propietarios ribereños; el resultado de estos disparates es muy a menudo un desastre generalizado. Uno seca el suelo de su terreno drenándolo con canales subterráneos, y estos aportes aumentan así el volumen del arroyo; otro, por el contrario, lo empobrece haciéndole sangrías a derecha e izquierda para regar sus campos; otro más rebaja el nivel medio de las aguas limpiando el fondo y destruyendo las aristas de rápidos y cascadas, mientras que en otra parte los industriales levantan el nivel construyendo presas. Todo esto son fantasías contradictorias, codicias enfrentadas que pretenden regular el curso del arroyo. ¿Qué sería de un pobre árbol, a cuántas enfermedades monstruosas se vería condenado si, lozano y lleno de vida, fuera repartido entre varios propietarios; si numerosos dueños ejercieran el derecho de uso y abuso, uno sobre sus raíces, otros sobre el tronco, las ramas, las hojas y las flores? El arroyo en conjunto puede ser comparado con un organismo vivo como el de un árbol. También él desde sus múltiples nacimientos hasta su desembocadura forma un todo armónico con sus fuentes, sinuosidades y oscilaciones regulares de sus aguas, y es una desgracia manifiesta el que la serie natural de sus fenómenos sea alterada por la explotación caprichosa de ribereños ignorantes. Es gracias a la ciencia y a la suma de unos esfuerzos hoy divididos como el arroyo podrá devolver a las poblaciones los servicios que ellas demandan. Como riqueza perteneciente a todos, es el trabajo conjunto de todos el que lo transformará en una verdadera arteria de vida para los campos.¹³⁸

¿Cómo es el lugar en el que estamos parados? ¿Cuáles son sus características físicas? ¿Quiénes habitan ahí? ¿Cómo son estas personas? ¿De qué manera

¹³⁸ Reclus, É., *op. cit.*, pp. 116-117.

están distribuidas? ¿Cómo se organizan? En el siguiente capítulo nos encargaremos de responder a estas y otras tantas preguntas. El conocimiento de todas estas características de nuestro objeto de estudio resulta fundamental para alcanzar la armonía de la que habla Reclus.

Capítulo 2. Características geográficas generales de la cuenca del Tigris y Éufrates

El agua es un recurso renovable limitado, de vital importancia para todos los seres vivos del planeta Tierra. Según datos de la CIA aproximadamente el 70.9% de la superficie terrestre está cubierta por agua, mientras que el 29.1% del área restante corresponde a tierras emergidas.¹³⁹ De toda esta agua, el USGS revela que, únicamente alrededor del 3% es agua dulce, y solamente 0.3% es agua superficial.¹⁴⁰ Dentro del grupo del agua superficial se puede encontrar agua en estado líquido en tres formas: lagos (87%), pantanos (11%) y ríos (2%). Estas tres fuentes son las que representan el menor desafío para que el ser humano pueda tener acceso al agua dulce, lo cual es importante puesto que la mayor porción se encuentra en los casquetes polares, o bajo tierra, es decir en lugares de difícil acceso para nuestra especie. No es coincidencia que a lo largo de la historia el hombre se haya asentado a las orillas de los ríos o de los lagos. Incluso en la actualidad, podemos constatar que la mayor parte de las grandes ciudades del mundo están asociadas con algún cuerpo de agua superficial.

Aunado a lo anterior, es importante mencionar que la distribución del agua dulce alrededor del planeta no es uniforme. En otras palabras, en algunas partes del mundo se puede encontrar agua en abundancia, mientras que en otras escasea. Este hecho es de especial relevancia para el ser humano, debido a que su distribución geográfica tampoco es homogénea. Así pues, existen zonas del planeta con escasa población pero con alta disponibilidad de agua dulce (por ejemplo Siberia o la cuenca del Amazonas), y por el contrario otras con una población considerable pero con poca disponibilidad. Un claro ejemplo de ello es

¹³⁹ CIA (2014), *The World Factbook*, Central Intelligence Agency, en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>. Consultado el 10 de agosto de 2014.

¹⁴⁰ USGS (2014), *Where is Earth's water located?*, United States Geological Survey, en <http://water.usgs.gov/edu/earthwherewater.html>. Consultado el 10 de febrero de 2014.

que, según cifras del *Human Development Report*,¹⁴¹ 5% de la población mundial vive en Medio Oriente, pero menos del 1% del agua dulce accesible a nivel global se encuentra en dicha región.

El abastecimiento de agua dulce depende principalmente de tres factores físicos, estos son: el clima, la geología y la hidrología. El clima determina la cantidad y la temporalidad en que se pueda encontrar más o menos líquido a lo largo del año. La Geología se refiere esencialmente al tipo de roca que se encuentra en el suelo; una capa rocosa permeable dejará pasar el agua a través de los pequeños huecos de la roca, lo que la llevará a un sistema de drenaje subterráneo, por el otro lado una capa de roca impermeable permitirá escurrimientos superficiales. A esto también se le pueden sumar características secundarias tales como la Edafología y la vegetación. Por último la Hidrología alude a los sistemas fluviales, es decir las cuencas. Una cuenca hidrográfica es una “superficie de tierra firme, delimitada por líneas divisorias de aguas, donde queda comprendida una corriente principal y todos sus afluentes”.¹⁴² Las características de las cuencas son las que determinan la presencia de agua, en correlación con otros factores primarios y secundarios. Élisée Reclus describe en *El Arroyo* precisamente las características generales de los mismos, los cuales según las condiciones geológicas se unen al río principal en algún punto, de tal forma que lo alimentan hasta su desembocadura. Es por ello que en general, río abajo el flujo de agua que corre a través del cauce principal de la cuenca es mucho mayor que río arriba, que es donde nace. No obstante una temperatura elevada en la zona baja de la cuenca puede provocar la pérdida de agua en estado líquido por evaporación. Como vemos, conocer los pormenores de la distribución del agua en un sector determinado es una tarea compleja. Para poder determinar lo anterior, es necesario conocer la mayor cantidad posible de las características geográficas generales del área de estudio: la cuenca de los ríos Tigris y Éufrates.

¹⁴¹ UNDP (2006). *Human Development Report, 2006. Beyond Scarcity: Power, poverty and the global water crisis.*, United Nations Development Program, New York, Estados Unidos.

¹⁴² Lugo, J. (1989), *Diccionario geomorfológico: con equivalentes de los términos de uso más común en alemán, francés, inglés y ruso.*, UNAM, Ciudad de México, México, pp. 106-107.

La cuenca del Tigris y Éufrates es el sistema de ríos más grande del suroeste de Asia y es una de las 264 cuencas transfronterizas que existen en el mundo.¹⁴³ Se compone de las aguas de ambos ríos, y desde hace más de 10000 años es explotada por el ser humano para satisfacer sus necesidades básicas. Su ubicación dentro de un contexto geográfico físico, social y político muy particular, hace de esta cuenca un territorio complejo. Actualmente – y de hecho desde hace milenios – el control por el recurso hídrico genera tensiones en la región.

La finalidad de este capítulo es describir la cuenca mediante el discurso ortodoxo en Geografía. En una primera parte nos enfocaremos en el contexto geográfico físico que incluye la ubicación, el relieve, el clima, la hidrología, la edafología y la cubierta vegetal. Esta información la hemos recopilado de dos fuentes principales *Irrigation in the Middle East region in figures* y *The Mesopotamian Marshlands: Demise of an Ecosystem*. Posteriormente se hará una descripción de su población (distribución, composición, movimientos y evolución) primordialmente mediante el uso de los censos nacionales. Finalmente se ahondará en las actividades económicas que ahí se llevan a cabo. Con esto se espera obtener una valoración del contexto geográfico de la región, para así ofrecer un panorama amplio de las características del lugar.

¹⁴³ Escribano, B. (2007), *Una visión sostenibilista sobre la escasez del agua dulce en el mundo*, Revista Internacional de Sostenibilidad Tecnología y Humanismo (número 2), en <http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/4234/1/Escribano.pdf>. Consultado en noviembre de 2012, p. 102.

2.1. Aspectos de geografía física

2.1.1. Ubicación

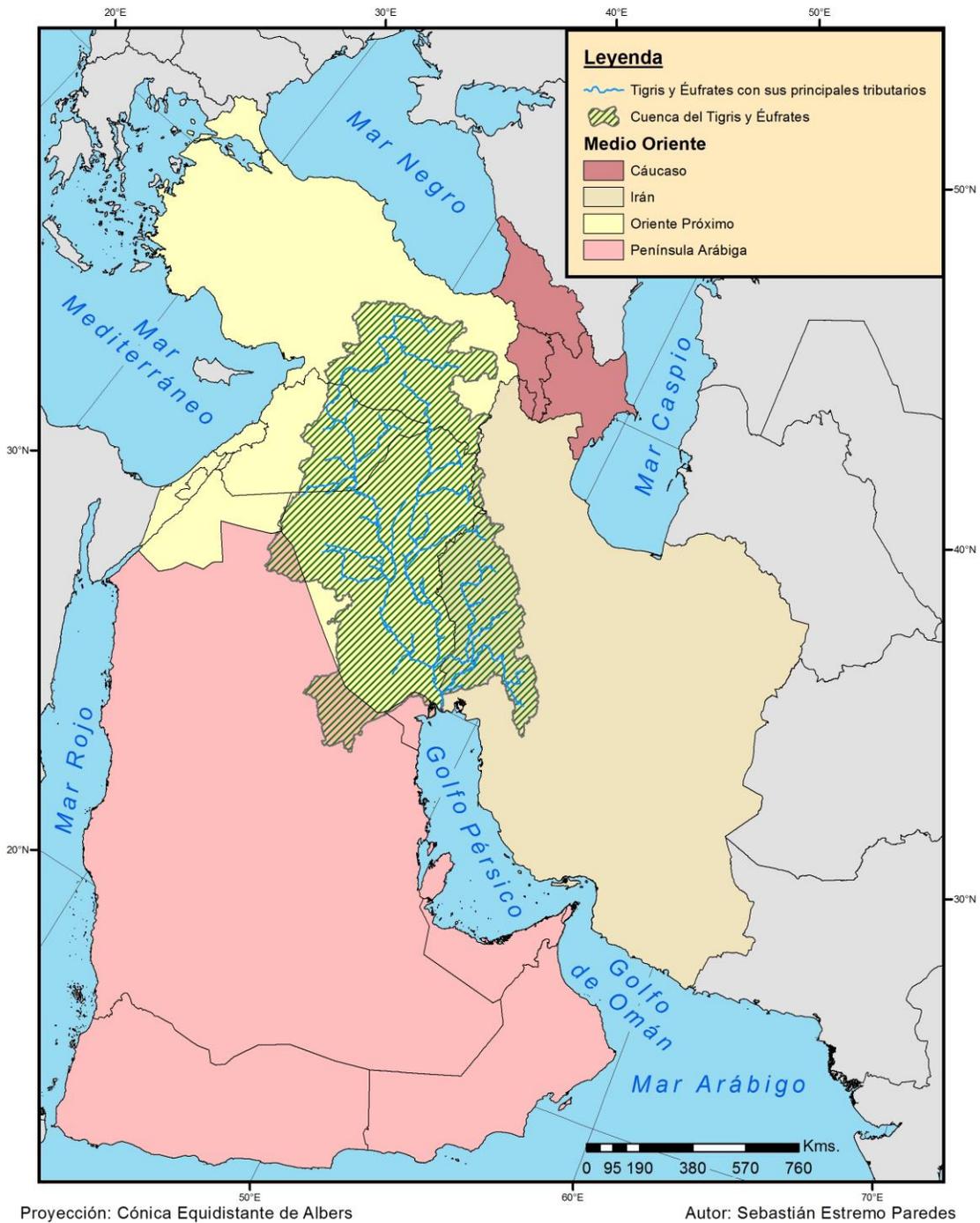
La cuenca del Tigris y Éufrates se localiza en el hemisferio norte, al suroeste del continente asiático, en el Medio Oriente, principalmente dentro de la subregión del Oriente Próximo. Tiene un área de 879 790 km² ¹⁴⁴, la cual equivale a alrededor dos veces la superficie de un país como Uzbekistán. Se encuadra aproximadamente entre 40° 20' latitud Norte, 27° 20' latitud Norte, 36° 47' longitud Este y 51° 59' longitud Este. Para la FAO la región del Medio Oriente se compone de 18 países divididos en cuatro subregiones, estas son: a) la República Islámica de Irán, b) el Cáucaso que incluye a Armenia, Azerbaiyán y Georgia, c) la Península Arábiga compuesta por Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán, Qatar y Yemen, d) el Oriente Próximo que engloba a Irak, Israel, Jordania, Líbano, Palestina, Siria y Turquía.

Esta cuenca transfronteriza atraviesa el 93.1% del territorio de Irak (representa el 46.4% del total de la cuenca), 24.5% de Turquía (21.8% de la cuenca), 9.5% de Irán (18.9% de la cuenca), 52.1% de Siria (11% de la cuenca), 0.8% Arabia Saudita (1.9% de la cuenca) y 0.2% de Jordania (0.03% de la cuenca). Sin embargo Irán únicamente es ribereño del río Tigris, mientras que tanto Arabia Saudita como Jordania sólo lo son del Éufrates.¹⁴⁵ Ambos ríos nacen en las montañas del este de la península de Anatolia, y sus respectivos cauces principales atraviesan únicamente Turquía, Siria e Irak. El Tigris y el Éufrates se unen cerca de la localidad de Al-Qurnah en la provincia de Basra, en Irak, su fusión genera el Shatt Al-Arab que finalmente desemboca en el Golfo Pérsico.

¹⁴⁴ AQUASTAT Survey (2008), *Irrigation in the Middle East region in figures*, Food and Agriculture Organization, Roma, Italia, p. 63.

¹⁴⁵ *Ibid*

Ubicación de la cuenca fluvial del Tigris y el Éufrates



Mapa 1: Ubicación de la cuenca fluvial del Tigris y Éufrates.

2.1.2. Relieve

El relieve presente en la cuenca varía según la zona, por lo que es necesario prestar atención a cada rincón de la misma, para así poder describirla con precisión. Para ello nos hemos servido del informe *The Mesopotamian Marshlands: Demise of an Ecosystem*. Tanto el Tigris como el Éufrates nacen en las tierras altas del este de Turquía, es decir al norte de la cuenca, donde se encuentra la cadena montañosa de los Montes Tauro. Esta se alza alrededor de los 3000 metros sobre el nivel del mar (msnm), aunque cuenta con algunos picos que superan esta altitud, como el Monte Süphan (4058 msnm) al norte del Lago Van o el Monte Esence (3549 msnm). Conforme se va río abajo la altitud disminuye de manera muy abrupta, particularmente en ciertos tramos del río Tigris, lo que provoca pendientes muy pronunciadas. A través de la zona oriental de Siria, el oeste de Irak y el sureste de Turquía, se extiende la planicie de origen volcánico de Harran entre los 500 y 900 msnm. Dicha planicie es interrumpida esporádicamente por algunos pequeños conos volcánicos como el Monte Sinjar (1463 msnm) o el Monte Unayzah, que con tan solo 951 msnm delimita la cuenca al poniente, sobre la frontera entre Irak y Jordania. Al noreste del Éufrates, a no más de 500 msnm se localiza la fértil región de Al-Jazirah, su punto con mayor elevación son las colinas de Hamrin al este del Tigris. Esta planicie compuesta por rocas sedimentarias representa el inicio de Mesopotamia, localizada entre los sinuosos meandros de los ríos gemelos. Al centro de Irak, en el corazón de la cuenca, el relieve no supera los 200 msnm, ahí se extiende la planicie aluvial mesopotámica, la cual se hace estrecha conforme se acerca a su final, en las costas del Golfo Pérsico. La planicie aluvial está ligeramente inclinada hacia el sur, de tal forma que en el último tramo de 300 kilómetros rumbo al mar, el Éufrates tiene una pendiente promedio de 4 centímetros por kilómetro, la del Tigris es ligeramente superior, con 8 centímetros por kilómetro. Estas pendientes son notablemente menores a las que se observan en la parte alta de la cuenca, donde el cauce de ambos ríos es recto y la corriente es mucho más veloz. Finalmente al oriente la cuenca está delimitada en Irán por los Montes Zagros, los cuales se

elevan alrededor de los 4000 msnm y se esparcen a lo largo del oeste de Irán y el noreste de Irak. El Monte Zard situado en el límite oriental de la cuenca emerge 4548 msnm.

2.1.3. Clima

La precipitación anual promedio de toda la cuenca se estima en 335 milímetros, sin embargo no está distribuida de forma homogénea por toda la región, ya que hay zonas en donde la precipitación anual llega a ser mayor a los 1000 milímetros (zonas de los Montes Tauro y Montes Zagros), pero hay otras, como la planicie aluvial de Mesopotamia donde en raras ocasiones supera los 200 milímetros. Siria e Irak son países mayoritariamente áridos, el 60% del territorio sirio no recibe ni 250 milímetros de lluvia al año, mientras que el 70% del territorio iraquí únicamente recibe en promedio 400 milímetros de lluvia al año. Por otro lado, la temperatura promedio de la cuenca es de 18° C, en enero la temperatura promedio es de 5° C (y en las regiones más frías desciende hasta los -11° C), la cual contrasta con la temperatura promedio de julio que asciende hasta 31° C (en ciertas zonas alcanza los 37° C).¹⁴⁶

Según los criterios de la clasificación climática de Köppen-Geiger, podemos distinguir cuatro grandes grupos climáticos a lo largo y ancho de toda la cuenca.

En las partes más altas de los Montes Tauro (al norte) y los Montes Zagros (al oriente) el clima es frío con lluvias en invierno, e incluso hay pequeñas superficies donde las precipitaciones ocurren a lo largo de todo el año. Dichas precipitaciones la mayor parte del tiempo, caen en forma de nieve. La temperatura comienza a ascender hasta el mes de febrero, lo que a la postre ocasiona su derretimiento. En otras palabras son climas del tipo Dfb y Dsb. Elazığ y Kars (ésta última no es parte de la cuenca) son dos de las ciudades que se ubican en esta región climática, esta última ciudad es presentada en la novela del escritor turco Orhan Pamuk *Nieve* como una ciudad con un invierno sumamente frío y nevado "*El Instituto de*

¹⁴⁶ *Ibid*

Meteorología ha anunciado que el frío proveniente de Siberia y las fuertes tormentas de nieve que lo acompañan continuarán aún otros tres días. Kars, como en los inviernos de antaño, se encontrará a su aire durante tres días."¹⁴⁷

A menor altitud, en las faldas de las montañas sobre la planicie de Al-Jazirah, el clima es de tipo Csa. Los veranos son calientes y secos, y los inviernos son húmedos. A comparación de los sectores más altos, la evaporación en verano es mucho mayor por lo que hay menor humedad. Tal es el caso de la ciudad de Mosul, que yace sobre el Tigris, al norte de Irak.

Las diferencias climáticas entre ambas secciones del sistema pueden ser observadas con mayor claridad mediante la comparación entre los climogramas de Kars y Mosul (ver figuras del anexo).¹⁴⁸

Al sur de las montañas y al poniente de la cuenca, sobre el territorio sirio e iraquí, el clima es semi árido de tipo estepario (BSh) y árido desértico (BWh). En dichas regiones la temperatura a mediodía en verano puede alcanzar los 50° C y las precipitaciones son prácticamente inexistentes. Lo anterior corresponde al desierto de Hamad al oriente de Siria y al desierto de Al-Hijarah localizado al suroeste de la cuenca sobre Irak y Arabia Saudita.

Este es el panorama climático general de la cuenca, sin embargo es importante recalcar que existen microclimas dentro de esta, los cuales surgen debido a condiciones locales muy particulares. Destacan entre ellos los pantanos de la planicie aluvial mesopotámica, o los oasis en medio del desierto.

2.1.4. Hidrología

Tanto el río Éufrates como el Tigris se originan en los Montes Tauro al este de Turquía, en la provincia de Elazığ. Los ríos Karasu y Murat Nehri dan nacimiento

¹⁴⁷ Pamuk, O. (2002), *Nieve* (título original *Kar*), ed. Santillana, Ciudad de México, México, p. 42.

¹⁴⁸ Climograma de Kars desde <http://www.kars.climatemps.com/> y de Mosul desde http://www.educaplus.org/climatic/datclim_db.php?estacion=406080 consultados el 20 de febrero de 2014.

formal al río Éufrates cerca de Keban, el Tigris se origina por su parte en el lago Hazar. Ambos ríos fluyen a través de Turquía, Siria e Irak hasta fusionarse en Al-Qurnah al sur de Irak, donde forman el Shatt Al-Arab, el cual sigue su curso 190 kilómetros hasta desembocar en el Golfo Pérsico (la parte final moldea la frontera entre Irán e Irak). Los dos ríos se dividen en numerosas ramificaciones que forman canales, los cuales aumentan su número conforme se van acercando a tierras más bajas, es por ello que se forma un área pantanosa entre los dos ríos y entre los Montes Zagros y la ribera oriental del Tigris, la cual es producto de años de drenaje deficiente del suelo. Lo anterior provoca que el flujo de agua de los ríos se reduzca para cuando se encuentran en Al-Qurnah. Sin embargo, el Shatt Al-Arab recibe poco antes de su desembocadura, agua dulce cargada de sedimentos de los ríos Karkheh y Karun que descienden desde los Montes Zagros de Irán.¹⁴⁹

El Éufrates drena un área de 579314 km² y tiene aproximadamente 3000 kilómetros de largo, de los cuales 1230 (41%) corren por Turquía, 710 (23.7%) por Siria y 1060 por Irak (35.3%). El 62% de su área de captación se encuentra en Turquía, que contribuye con el 89% del flujo anual, el resto se encuentra en Siria. Irak, así como el resto de los países que forman parte de la cuenca del Éufrates (Arabia Saudita y Jordania) contribuyen muy poco al cauce principal del río. Por el otro lado, el Tigris drena 371 562 km², y tiene cerca de 1850 kilómetros de largo, corre 400 kilómetros por el sureste turco hasta la localidad fronteriza de Cizre, ahí sigue su curso 32 kilómetros en la frontera entre Siria y Turquía, hasta atravesar a Irak por Faysh Khabur, a partir de donde fluirá 1418 kilómetros en territorio iraquí hasta encontrarse con el Éufrates. El cauce del río se extiende por cuatro países, el 12% está en Turquía, 0.2% en Siria, 54% en Irak y el 34% sobrante en Irán. Turquía provee el 51% del volumen de agua del río, Irak el 39% e Irán 10%.¹⁵⁰ Numerosos afluentes que escurren provenientes de los Montes Zagros añaden agua al cauce del Tigris.

¹⁴⁹ AQUASTAT Survey, *op. cit.* pp. 65-66.

¹⁵⁰ *Ibid*, p. 65.

Como ya se mencionó anteriormente la zona de captación de agua de los ríos gemelos se sitúa en las zonas altas del este de Anatolia y en los Montes Zagros. La nieve que ahí precipita durante el invierno se derrite en primavera y forma pequeños arroyos que se juntan entre las montañas y que constituyen los afluentes del Tigris y del Éufrates. El deshielo de primavera toma efecto primordialmente entre los meses de marzo y mayo, en poco tiempo elevados niveles de agua descienden violentamente a través del accidentado relieve montañoso. En este sector de la cuenca, el Tigris, particularmente, tiene una pendiente sumamente pronunciada, así pues su curso es inestable y prácticamente recto. Es por ello que el Tigris tiene una fuerza hidráulica mayor a la del Éufrates. De esta manera ambos ríos inundan súbitamente vastas extensiones de tierra, lo que provoca que además de los cuerpos de agua permanentes, también se formen otros de carácter temporal, especialmente en la planicie aluvial mesopotámica. A lo largo de los meses y de los años, el régimen fluvial del Tigris y del Éufrates es muy variable. Durante los meses de septiembre y octubre los ríos tienen su nivel más bajo, contrario a marzo, abril y mayo, cuando el nivel puede llegar a ser hasta cuarenta veces mayor. Según mediciones previas a la intensiva construcción de presas en ambos ríos, la escorrentía anual promedio del Tigris a su paso por Bagdad ascendía a alrededor de 50 billones de metros cúbicos. Una cifra notablemente superior a los 30 de su río hermano.¹⁵¹

Los ríos Balikh y Nahr al Khabur brotan en los Montes Tauro, son los principales afluentes del Éufrates, al cual se integran hasta dentro de territorio sirio. En Irak, el Éufrates pierde tributarios de importancia y solo es alimentado por ríos estacionales del desierto del oeste denominados wadis, que solo aportan líquido durante las lluvias invernales.¹⁵² De esta manera, la limitada cantidad de afluentes y las altas temperaturas que evaporan el resto del líquido, favorecen las altas concentraciones de sales al haber poca agua que las disuelva. Posteriormente el

¹⁵¹ UNEP (2001). Partow, H. *The Mesopotamian Marshlands: Demise of an Ecosystem*, United Nations Development Program, Nairobi, Kenia, p. 5.

¹⁵² Consultado en <http://www.globalsecurity.org/military/world/iraq/tigris-euphrates.htm> el 24 de febrero de 2014.

río atraviesa el tramo central de la planicie aluvial mesopotámica en forma de meandros, un poco más al sur comienza a dividirse en canales hasta diluirse completamente en los pantanos. Solo poco antes de unirse al río Tigris, el cauce principal del Éufrates vuelve a resurgir unos cuantos kilómetros. El Tigris a diferencia del Éufrates aumenta de manera considerable su volumen de agua al llegar a Irak debido al aporte de los ríos tributarios que descienden de los Montes Zagros. Los ríos Gran Zab, Pequeño Zab y Al-Adhaim se unen al Tigris al norte de Bagdad, el río Diyala hace lo propio unos pocos kilómetros al sur. Lo anterior le permite al Tigris tener una relativa mayor fuerza en su recorrido, no obstante al igual que el Éufrates en la parte baja de la cuenca se ramifica en una serie de canales que lo diluyen en los pantanos mesopotámicos.¹⁵³

Los pantanos de Mesopotamia reciben el nombre de Al Ahwar y se forman en la parte baja de la cuenca, cerca de la desembocadura en el Golfo Pérsico. Los ríos Karun y Karkheh cargan consigo una alta cantidad de sedimentos y nutrientes desde los Montes Zagros, que son depositados al paso de los ríos gemelos, lo que bloquea su paso e impide que los sedimentos que llevan consigo sean arrojados directamente al mar. Así pues, los pantanos se conforman del agua de los ríos Karun, Karkheh, Tigris y Éufrates. Al Ahwar se zonifica en tres regiones: Hawr Al Hammar, los pantanos del Centro y Al Hawizeh.¹⁵⁴

Las fuentes de agua subterránea existen en Irak, consisten en depósitos aluviales de los ríos, sin embargo son difícilmente aprovechables debido a la pobre calidad del agua. La recarga anual de estos receptáculos de agua se estima en 620 millones de metros cúbicos que se obtienen de la infiltración del agua de lluvia y del agua superficial.¹⁵⁵

¹⁵³ UNEP, *op. cit.*, p. 7.

¹⁵⁴ *Ibid*, p. 11.

¹⁵⁵ Global Security (2011), *Tigris-Eiuphrates Basin*, Global Security, en <http://www.globalsecurity.org/military/world/iraq/tigris-euphrates.htm>. Consultado el 12 de febrero de 2014.

El flujo anual que pasa de Turquía a Siria es de 28.1 km³, el 96% corresponde al Éufrates, de Turquía a Irak atraviesan 21.3 km³ de la cuenca del Tigris, finalmente 30 km³ de agua de la cuenca del Éufrates penetran en Irak provenientes de Siria, además Irak recibe 10 km³ resultantes de los ríos tributarios del Tigris de Irán.¹⁵⁶

A continuación se presenta una tabla con el caudal de ambos ríos según el sector de la cuenca.

Tabla 1: Caudal de los ríos gemelos en diferentes puntos de la cuenca.¹⁵⁷

Caudal del Tigris en m ³ /s (Lugar de medición)	Caudal del Éufrates en m ³ /s (Lugar de medición)
1410 (Bagdad)	830 (frontera entre Turquía y Siria)
218 (Amarah)	775 (frontera sirio-iraquí)
78 (Qalat Saleh)	458 (Al Nassiriya)

2.1.5. Edafología

De acuerdo a información recabada por el *FAO-UNESCO Digital Soil Map of the World*¹⁵⁸ la cuenca del Tigris y Éufrates tiene una gran diversidad de suelos, entre ello se encuentran los calcisoles, cambisoles, luvisoles, gipsisoles, fluvisoles, solonchaks, solonetz, y xerosoles.

En las tierras altas y rocosas del este de Anatolia y el oeste de Irán los suelos son jóvenes, debido a las continuas pendientes no han alcanzado a desarrollarse plenamente (cambisoles, calcisoles y luvisoles). Poseen propiedades flúvicas ya que están directamente asociados con el Tigris y el Éufrates y son ricos en cobre y hierro. En el desierto sirio y parte de Mesopotamia predominan los xerosoles con importantes concentraciones de calcio, yeso y sales. La estrecha planicie mesopotámica desde la región de los pantanos hasta la desembocadura del Shatt

¹⁵⁶ AQUASTAT Survey, *op. cit.*, p. 65

¹⁵⁷ König, C. (2006), *Géopolitique et guerre de l'eau*, en <http://www.futura-sciences.com/magazines/environnement/infos/dossiers/d/developpement-durable-geopolitique-guerre-eau-622/page/5/>. Consultado el 12 de agosto de 2014.

¹⁵⁸ Disponible en http://www.fao.org/fileadmin/templates/nr/images/resources/images/SoilMap_hires.pdf

Al-Arab, contiene suelos fuertemente influenciados por el agua, fluvisoles, solonchaks y solonetz, todos suelos profundos con alta acumulación de sales.

En concreto, en las partes altas de la cuenca, al norte y al oriente, predominan los suelos poco profundos con altas concentraciones de hierro y calcio. La parte media de la cuenca se caracteriza por tener diferentes variantes de suelos áridos, los cuales almacenan calcio, yeso y sales. Sin un continuo flujo de agua que lave la superficie, el hacinamiento fundamentalmente de yeso y sal puede afectar seriamente la fertilidad de dichos suelos. Por último, la parte más baja de la cuenca, rica en nutrientes procedentes de la erosión fluvial en los Montes Zagros, también acumula altas cantidades de sales, sin embargo los suelos son mucho más profundos. La infiltración de agua de mar del Golfo Pérsico también puede provocar que los suelos se salinicen aún más.

2.1.6. Vegetación

La cuenca del Tigris y Éufrates es una región predominantemente seca, esto tiene como consecuencia que en términos generales la cubierta vegetal no sea de gran altura. No obstante en las cordilleras de los Tauro y los Zagros, el régimen climático es más húmedo y las temperaturas más templadas, por lo tanto es posible el crecimiento de especies vegetales con mayor altura, como por ejemplo los pinos, los cedros y los robles que habitan las laderas. En las mesetas de Siria e Irak, el clima es mucho más cálido y seco, por lo que los árboles de gran tamaño escasean, es una zona esteparia poblada por pastizales muy poco densos y secos. En cuanto a las tierras más próximas al nivel del mar de climas áridos y semi-áridos, la vegetación es de tipo desértica. La frontera suroccidental de la cuenca, desde donde comienza a extenderse el desierto sirio, carece de vegetación, y está tapizada por dunas de arena. Por el contrario, en los sectores con temperaturas menos extremosas crece una sabana donde hace algunos años habitaban algunos grandes mamíferos como leones y leopardos.¹⁵⁹ La región de los pantanos está cubierta por vegetación tolerante a la sal, así como

¹⁵⁹ Roaf, M., *op. cit.*, p. 21.

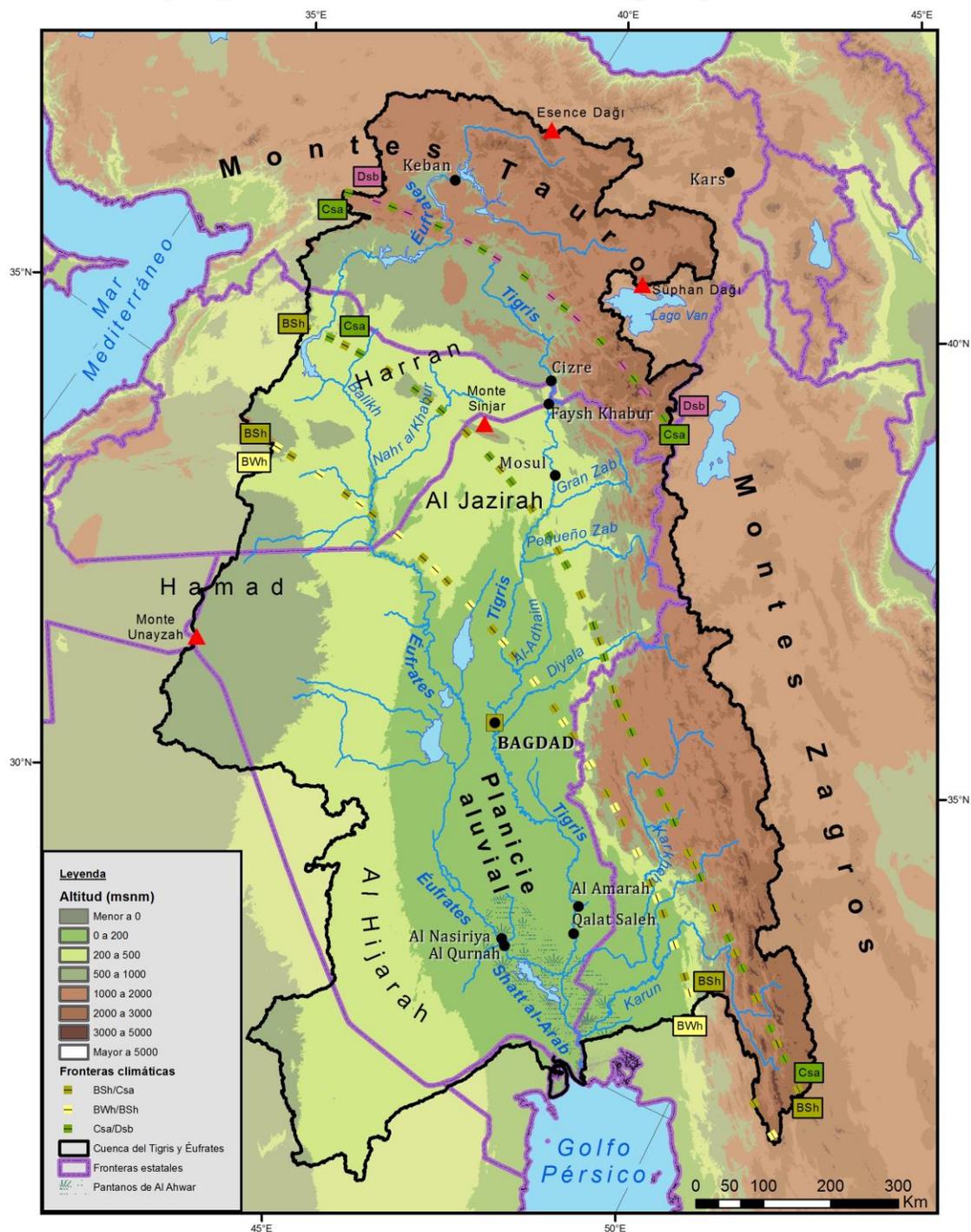
plantas marinas que yacen en el fondo de los profundos lagos permanentes. El ecosistema de Al Ahwar sostiene una biodiversidad de especies únicas en el mundo, entre ellas especies animales que no pueden encontrarse en otros lados. Además sus lagunas juegan un papel fundamental para la migración de ciertas especies de aves en su viaje intercontinental. Lastimosamente, como ya se mencionó, algunos grandes mamíferos que vivían en este ecosistema han desaparecido a causa de las acciones humanas.¹⁶⁰

2.1.7. Valoración del potencial del medio físico

El sistema fluvial del Tigris y Éufrates mantiene una superficie mayoritariamente plana y seca, con altas temperaturas y suelos profundos pero repletos de yeso, calcio y sal. Sin embargo la presencia de los ríos aporta humedad y nutrientes a estas tierras, lo que se transforma en vida vegetal y animal. La presencia de los ríos permitió al ser humano instalarse definitivamente en la región y realizar sus primeros cultivos permanentes de cereales. No obstante, las actividades humanas están supeditadas a las limitadas cantidades de agua en ciertos periodos del año (o incluso a través de los años), y al conocimiento que se pueda desarrollar en torno al manejo de los suelos, es decir al exceso de sales, de calcio y de yeso.

¹⁶⁰ UNEP, *op. cit.*, p. 19.

Mapa general de la cuenca del Tigris y Éufrates



Mapa 2: Mapa general de la cuenca del Tigris y Éufrates.

2.2. La ocupación humana del territorio

2.2.1. Distribución de la población

Como se mencionó anteriormente, el sistema fluvial del Tigris y Éufrates atraviesa seis países del Medio Oriente, estos son: Irak, Turquía, Siria, Irán, Arabia Saudita y Jordania. Sin embargo el cauce de los dos ríos principales únicamente escurre a través de los tres primeros. A continuación se detalla la distribución de la población al interior de la cuenca, con base en datos referentes a la división política administrativa de cada país.¹⁶¹

El norte de la cuenca es una región ocupada por una veintena de provincias turcas, éstas en su totalidad mantienen a alrededor 11 millones de personas, de las cuales poco más de un tercio reside en zonas urbanas. Cabe mencionar que según los datos censales más recientes, Turquía tiene casi 75 millones de habitantes, por tanto 15 de cada 100 ciudadanos turcos residen dentro de las demarcaciones del sistema fluvial que aquí se analiza.¹⁶² Al poniente la cantidad de población es mucho menor, uno de los factores principales que pueden explicarlo es la presencia del desierto sirio. Siria es un país poblado por 21.1 millones de personas, que se distribuyen en su mayoría cerca de las costas templadas del Mar Mediterráneo, pese a ello 4.5 millones (21% de su población) habitan en las tres gobernaciones eminentemente rurales que se localizan sobre el desierto de Harran y la planicie de Al-Jazirah.¹⁶³ Recordemos que únicamente 1.9% y 0.03% de la cuenca están controlados por Arabia Saudita y Jordania respectivamente, por lo que su aporte poblacional es mínimo. Además, la

¹⁶¹ El cálculo poblacional se realizó mediante la utilización de Sistemas de Información Geográfica, con información generada por el autor del presente trabajo, así como con datos adquiridos a través del sitio web http://www.fao.org/nr/water/aquastat/countries_regions/meast/index.stm. No obstante, no resulta ocioso señalar que las divisiones administrativas hechas por el ser humano difícilmente corresponden con los límites trazados naturalmente por las líneas divisorias de aguas que forman la cuenca, por lo tanto en más de una ocasión podremos encontrar alguna entidad que mantenga una porción de su territorio dentro de la cuenca y otra fuera de ella. El manejo de esta información quedó a criterio del autor.

¹⁶² TUIK (2011), *Türkiye İstatistik Kurumu*, en <http://www.turkstat.gov.tr/UstMenu.do?metod=temelist>. Consultado el 21 de febrero de 2014.

¹⁶³ CBS Siria (2011), *Statistical Abstract, Central Bureau of Statistics*, en <http://www.cbssyr.sy/index-EN.htm>. Consultado el 21 de febrero de 2014.

provincia saudí que corresponde a este territorio es una de las menos habitadas de todo el país. Por el contrario 18.9% del área del sistema fluvial se encuentra en Irán, país de 75 millones de habitantes que aporta el 13% de su población (unos 10 millones) al área de estudio.¹⁶⁴ Finalmente, casi la totalidad de Irak representa poco menos de la mitad de toda la cuenca, así pues 32 millones de iraquíes la habitan.¹⁶⁵ La mayor parte de la población iraquí, se concentra en la planicie mesopotámica, es decir en el corazón del país, entre – o sobre alguno de - los ríos gemelos. Asimismo la parte norte del país en Al-Jazirah, y las provincias fronterizas con Irán, también incluyen una considerable cantidad de individuos, caso contrario del oeste y suroeste que colinda con las regiones desérticas referidas anteriormente. Cerca de un tercio de la población vive en zonas rurales, especialmente en estas últimas regiones.¹⁶⁶

El sistema fluvial del Tigris y Éufrates está habitado por entre 45 y 50 millones de habitantes, de los cuales la mayoría son iraquíes. Esta población no se distribuye de manera homogénea a lo largo de toda la cuenca, su ubicación está estrechamente relacionada a la cercanía con el cauce principal del Tigris o del Éufrates. La zona central es de lejos la más densamente poblada. Prueba de ello es la ciudad de Bagdad (5.7 millones), se sitúa junto al río Tigris, es la capital de Irak y la mayor aglomeración de todo el sistema. No obstante, al norte, noreste, este, y sureste la densidad poblacional aunque es menor permanece numerosa. Así pues, se constata que existen otras aglomeraciones importantes, como las ciudades iraquíes de Mosul (1.4 millones) también localizada en las riberas del río Tigris; Erbil (1 millón) al norte del país; o Basra (923 000)¹⁶⁷ construida en la parte inicial del Shatt Al-Arab; o Gaziantep (2 millones) y Diyarbakır (1.3 millones)¹⁶⁸ en el sureste de Turquía (esta última también en las orillas del Tigris). Todo lo

¹⁶⁴ AMAR (2011), *Selected findings of the 2011 national population and housing census*, Statistical Center of Iran, en <http://www.amar.org.ir/Portals/1/Iran/census-2.pdf>. Consultado el 21 de febrero de 2014.

¹⁶⁵ CIA, *op. cit.*

¹⁶⁶ National Geographic Society (2003), *Atlas of the Middle East*, Quad Graphics, Alexandria, Virginia, Estados Unidos, p. 64.

¹⁶⁷ CIA, *op. cit.*

¹⁶⁸ TUIK (2011), *Adrese dayalı nüfus kayıt sistemim (ADNKS) veri tabanı, Türkiye İstatistik Kurumu*, en http://rapor.tuik.gov.tr/reports/rwservlet?adnksdb2&ENVID=adnksdb2Env&report=wa_ikameteditilen_il.RDF&p_kod=2&p_kill=21&p_yil=2011&p_dil=1&desformat=html. Consultado el 25 de febrero de 2014.

contrario ocurre en la ribera occidental del Éufrates, en el desierto sirio, donde la densidad poblacional es mínima y predomina lo rural por sobre lo urbano.

2.2.2. Composición de la población

En términos generales, podemos afirmar que la población de la zona es joven. En el ámbito nacional (que evidentemente excede los límites de la cuenca) podemos observar que el promedio de edad en Irak, Turquía y Siria es de 21.4, 29.2 y 22.7 años respectivamente, una media considerablemente menor a los 45.7 años de Alemania, aunque para el caso de Turquía, a penas ligeramente inferior a la media mundial de 29.4 años. Asimismo, la proporción que existe entre sexos es prácticamente de uno a uno, con ligeras fluctuaciones a lo largo de toda la cuenca.¹⁶⁹

En Medio Oriente 92% de la población es musulmana, sin embargo es importante hacer la distinción entre las dos ramas más importantes en la actualidad: el sunismo y el chiismo. El grupo mayoritario es el suní, que aglomera al 62% de los musulmanes, el chiismo únicamente representa el 29%, la mayor parte de ellos se localizan en Irán y en la costa mediterránea siria. Estos hechos, se reflejan al seno de la cuenca del Tigris y el Éufrates. La religión mayoritaria es el Islam (prácticamente al 100%), y la rama suní es la predominante. Sin embargo se encuentran núcleos chiítas en el sureste turco, así como en Al Ahwar al sur de Irak.¹⁷⁰

Hasta aquí la composición de la población parece ser muy homogénea, sin embargo el mapa étnico lingüístico de la región no imita este patrón. Los árabes son el grupo étnico mayoritario en Siria y en Irak, con un 90% y 80% respectivamente.¹⁷¹ Es relevante señalar que dentro del grupo de los árabes también existen variaciones étnicas lingüísticas. Un ejemplo son los Ma'dan o "Árabes de los pantanos" cuya población oscila entre los 300000 y los 500000, algunos de ellos – aquellos relacionados con los beduinos árabes – son semi-

¹⁶⁹ CIA (2014), *op. cit.*

¹⁷⁰ National Geographic, *op. cit.*, p.64

¹⁷¹ CIA (2014), *op. cit.*

nómadas, mientras que otros ya se han establecido en las ciudades que bordean los lagos salinos de Al Ahwar.¹⁷² En Turquía el grupo predominante son los turcos, que representan entre 75 y 80% de sus habitantes.¹⁷³ Los tres países mencionados previamente, e Irán, tienen un grupo étnico minoritario en común: los kurdos. Los datos en relación a la proporción de kurdos que habitan en cada uno de estos países varían según la fuente. McDowall (2000) afirma que en Medio Oriente, existen entre 24 y 27 millones de kurdos, 13 de ellos habitan en Turquía, 4.2 en Irak, 5.7 en Irán, y entre 1 y 2 millones en Siria (ver tabla 2).

Tabla 2: Proporción de población kurda por país en 2000.¹⁷⁴

País	Porcentaje aproximado de kurdos en relación al total de la población (datos del año 2000)
Turquía	23%
Irán	10%
Irak	23%
Siria	9%

La mayor parte habita dentro del sistema fluvial del Tigris y Éufrates, en las rugosidades de las cordilleras de los Tauro y los Zagros, y en las áridas planicies de Harran y Al-Jazirah. Como detallaremos más adelante, los kurdos no tienen un Estado-nación propio, sin embargo ciertos sectores nacionalistas reivindican la creación del mismo dentro de la región antes descrita. Esta delicada situación es artífice de dificultades sociales derivadas de tensiones políticas en la región, tal y como se puede observar en películas como *Las tortugas pueden volar* del director iraní Bahman Ghobadi (2004) o el filme turco *İki dil, bir bavul* (2008).¹⁷⁵

Además de los kurdos existen otras minorías importantes, como es el caso de los turcómanos iraquíes, un grupo emparentado con los turcos de Turquía. Al igual que con los kurdos, es difícil establecer una cantidad precisa de habitantes de este grupo étnico, pero se estima que entre 500000 y 3 millones habitan el norte de

¹⁷² UNEP, *op. cit.* pp. 15-16.

¹⁷³ CIA, *op. cit.*

¹⁷⁴ Tabla elaborada con datos de McDowall, D. (2000), *A modern History of the Kurds*, 3th ed., I.B. Tauris, Londres, Reino Unido, pp. 3, 4 y 466.

¹⁷⁵ En español *Dos idiomas, una maleta* de los directores Orhan Eskiköy y Özgür Doğan.

Irak, 60% de ellos residen en la ciudad de Kirkuk.¹⁷⁶ Asimismo dentro de la cuenca existen otras minorías nacionales de menor peso demográfico como los armenios al oriente de Siria, o los persas en Al Ahwar e Irán.¹⁷⁷

A modo de síntesis, la joven población de la cuenca del Tigris y Éufrates se compone de tres grupos étnico lingüísticos principales, los turcos en Turquía y Al-Jazirah iraquí, los árabes que se extienden desde la planicie desértica de Harran hasta la desembocadura del Shatt Al-Arab en el Golfo Pérsico, y los kurdos al centro del sistema, pero en la periferia de los países. En esta última región confluyen las tres agrupaciones, más adelante veremos que esto tiene implicaciones políticas que afectan el aprovechamiento de las aguas del Tigris y el Éufrates. Pese a estas características diferenciadas, se debe recalcar el hecho de que, en su mayoría, sus habitantes profesan la religión musulmana, aunque no debe olvidarse que existe una minoría chiita en el sur, que contrasta con la mayoría suní.

2.2.3. Movimientos de la población

Durante la segunda mitad del siglo XX numerosos movimientos migratorios se llevaron a cabo en los países que conforman la región del Oriente Próximo. Estos movimientos se dieron por diferentes causas en cada lugar, las cuales van desde lo político hasta lo ambiental. Hemos mencionado con anterioridad que la distribución de las personas que habitan la cuenca del Tigris y Éufrates está estrechamente ligada a ambos ríos, por consiguiente es de esperar que cualquier alteración que se realice en ellos desencadenará en cambios en las características demográficas. La construcción de presas y canales a lo largo de los ríos ha afectado a miles de poblaciones dentro del sistema fluvial, Conde Zambada (2009) indica que uno de los efectos inesperados del G.A.P. ha sido el éxodo rural que se manifiesta en el sureste de Anatolia. La inundación de zonas aledañas al cauce del río ha provocado que un gran número de pequeños poblados y algunas ruinas

¹⁷⁶ Daoudy, M. (2005), *Le partage des eaux entre la Syrie, l'Irak et la Turquie. Négociation, sécurité et asymétrie des pouvoirs*, coll. Moyen-Orient, CNRS éditions, Paris, Francia, p. 112.

¹⁷⁷ National Geographic, *op. cit.*, p. 68.

arqueológicas corran el riesgo de ser sumergidas bajo el agua (como es el caso de la ciudad milenaria de Hasankeyf), si no es que ya lo están. Los pobladores de dichos pueblos se ven forzados a emigrar hacia las grandes ciudades de la región, Gaziantep, Diyarbakır y Şanlıurfa. En la actualidad existe una cantidad abundante de notas periodísticas donde se relata la evacuación de pueblos enteros que son movidos de lugar, ejemplos de ello son el pueblo de Halfeti que debió evacuar a sus 31000 habitantes a tierras más altas; Savaşan donde ciertas partes del poblado ya se encuentran bajo el Éufrates; o Zeugma, una ciudad del siglo III antes de Cristo que ya está sumergida.¹⁷⁸ Por si no fuera suficiente, la guerra que ha sostenido el gobierno turco contra la guerrilla nacionalista kurda del Partido de los Trabajadores de Kurdistán, o P.K.K.¹⁷⁹, desde la década de los años 1980, ha tenido como consecuencia el desplazamiento de más de 100000 personas y la destrucción de cerca de 4000 pueblos kurdos asentados en el sureste del país.¹⁸⁰ En tiempos recientes, los conflictos bélicos que se han llevado a cabo en Irak y Siria han provocado numerosos flujos migratorios. En Irak nos podemos remontar a la Guerra del Golfo en 1991, que condujo a miles de kurdos que habitaban el norte del país, a cruzar hacia el sureste de Turquía.¹⁸¹ La posterior intervención anglo-estadounidense en 2003, generó más de 2 millones de migrantes entre 2003 y 2007, la mayor parte de ellos clase medieras que se dirigieron principalmente a Siria (muchos de ellos a la ciudad de Alepo) y Jordania, para 2008 el flujo se mantuvo en promedio en 50000 personas al mes.¹⁸² Además de los refugiados por conflictos políticos, desde hace prácticamente un siglo, los Ma'dan se han visto obligados a migrar de sus pueblos de origen hacia las grandes ciudades iraquíes debido al progresivo desecamiento de los lagos de los pantanos. Este fenómeno se acrecentó a finales del siglo XX, tras la continua construcción de presas en Turquía, Siria e Irak, que data desde la década de los

¹⁷⁸ Perrier, G. (2009), *Turquie, Syrie, Irak: les barrages de la discorde*, Le Monde, 16 de marzo de 2009, en http://www.lemonde.fr/planete/article/2009/03/16/turquie-syrie-irak-les-barrages-de-la-discorde_1168422_3244.html. Consultado el 13 de agosto de 2014.

¹⁷⁹ Por sus siglas en kurdo Partiya Karkerên Kurdistanê

¹⁸⁰ Daoudy, M., *op. cit.*, p. 102.

¹⁸¹ *Ibid*, p. 109.

¹⁸² Conde Zambada, G., *op. cit.*, p.126 y

The Economist (2008), *Is it Turning the Corner*, The Economist, 12 de junio de 2008, en <http://www.economist.com/node/11540858>. Consultado el 27 de febrero de 2014.

años 1950. La retención de agua y de nutrientes río arriba redujo considerablemente el área de Al Ahwar, y volvió infértiles sus tierras. La reducción del caudal del río, la ausencia de ríos tributarios en la parte baja de la cuenca, y la infiltración de agua marina desde el Shatt Al-Arab, contribuyeron a su salinización. Todo ello llevó al colapso de gran parte del sistema de humedales de Al Ahwar entre 1991 y 1995. Actualmente entre 350000 y 500000 de sus habitantes son considerados refugiados medioambientales, alrededor de 40000 cruzaron la frontera hacia Irán, mientras que el resto migró a las urbes iraquíes.¹⁸³

Siria por su parte, desde el establecimiento por la fuerza del sionismo israelí en Palestina, a mediados del siglo pasado, ha recibido a un gran número de refugiados palestinos. Esta migración es tal, que en el censo nacional de 2011, hay tablas dedicadas exclusivamente para información de los palestinos. Según datos de esta misma fuente, para 2011 existían 483021 refugiados palestinos registrados en territorio sirio, pero únicamente 475 habitaban en las provincias del oriente del país, más del 80% se concentró en las tres ciudades más importantes del país (localizadas en la costa del Mediterráneo).¹⁸⁴ De la misma manera que los palestinos, los iraquíes que arribaron a Siria después de 2003, se asentaron lejos de las zonas desérticas.

Desde que estalló la guerra civil en Siria, en marzo de 2011, según el sitio web <http://syrianrefugees.eu/>, más de 2.5 millones seres humanos han dejado atrás sus hogares, la mayor parte de ellos (2.1 millones) ha migrado a Turquía, Líbano, Jordania o Irak. Al mismo tiempo existen alrededor de 6 millones desplazados internos (estamos hablando de casi un cuarto de la población del país). Los refugiados sirios en Turquía se cuentan en más o menos 600000 personas que radican temporalmente en la zona fronteriza, se distribuyen en 22 campos de refugiados, o en ciudades como Gaziantep, Şanlıurfa, o Antakya. La profesora Şenay Özden afirma que:

Con la afluencia de grandes números de sirios en Turquía, discursos anti-migratorios y anti-árabes han surgido entre el pueblo turco. Además, debido a la posición abiertamente

¹⁸³ UNEP, *op. cit.*, p. 39.

¹⁸⁴ CBS Siria, *op. cit.*

hostil del gobierno turco hacia el régimen sirio, la migración siria se relacionó pronto con la política turca interna e internacional. Aquellos cuerpos individuales y políticos críticos del gobierno, asumieron una posición anti-migratoria, acusando a los desplazados sirios de ser rebeldes armados.” (Özden 2013).¹⁸⁵

Por su parte, aquellos 200000 que han decidido cruzar el desierto hacia Irak, se han establecido en los campos de refugiados de las provincias del norte del país, es decir en el Kurdistán iraquí.

Hemos visto que los flujos migratorios al interior de la cuenca existen, particularmente desde la década de los años 1990. Miles de kurdos e iraquíes han abandonado sus hogares en el campo, para trasladarse a las principales ciudades turcas e iraquíes que se encuentran del mismo lado de la línea divisoria de aguas. Los recientes acontecimientos bélicos en Siria e Irak han revuelto completamente la distribución de la población, de tal manera que durante varios años miles de iraquíes migraron a las costas sirias, pero ahora miles de sirios buscan refugio en las planicies de Al-Jazirah y Harran. Así pues los flujos migratorios tienden a concentrar cada vez más gente en las ciudades que se encuentran dentro de la cuenca, mientras al mismo tiempo algunas regiones reducen su población temporal o permanentemente.

2.2.4. Evolución de la población

Los registros censales de Turquía, Siria e Irak nos muestran que durante el siglo XX la cantidad de población en estos tres países aumentó a un ritmo muy acelerado, no obstante la tasa de crecimiento demográfico ha disminuido su intensidad en los últimos años. Pese a ello, las proyecciones apuntan a que dicha tasa se mantendrá en cifras positivas durante los años venideros, caso contrario a lo que sucede en la mayor parte de los países europeos.

Turquía en 1927 tenía 13.6 millones de habitantes, para 1970 la población prácticamente se triplicó hasta llegar a los 35.6 millones, los últimos 30 años del

¹⁸⁵ Traducción propia, en <http://www.migrationpolicycentre.eu/docs/MPC-RR-2013-05.pdf> p. 6. Consultado en línea el 2 de marzo de 2014

siglo XX el número de turcos aumentó en 32.2 millones (67.8 millones), finalmente en 2011 su población ascendía a cerca de 75 millones. Según las proyecciones del Türkiye İstatistik Kurumu (TUIK),¹⁸⁶ las provincias que se encuentran dentro de la cuenca del Tigris y Éufrates (Adıyaman, Ağrı, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Elazığ, Erzincan, Gaziantep, Hakkâri, Malatya, Mardin, Muş, Sırnak, Siirt, Sivas, Şanlıurfa y Tunceli) durante el periodo 2012-2023 presentarán en su conjunto una tasa de crecimiento demográfico de 1.15, es decir que la cantidad de población aumentará en un 15%. Lo cual en términos reales se traduce en 1.8 millones de seres humanos.¹⁸⁷ Si comparamos estas cifras con la tasa de crecimiento a nivel nacional que es del 9.8%, constatamos que el ritmo de crecimiento de la zona turca de la cuenca es elevado.¹⁸⁸

En Siria, los datos censales arrojan las cantidades siguientes; en 1960 el número de habitantes giraba en torno a los 4.5 millones, treinta y cuatro años después la población aumentó hasta los 13.8 millones, en 2004 a 17.9 y los datos más recientes (2011) nos indican que en Siria hay 21.1 millones de seres humanos. En el periodo 2000-2010, la tasa de crecimiento demográfico fue del 24.5%, una cifra inferior al 27% y 33% de los periodos 1995-2000 y 1981-1994 respectivamente. En las tres gobernaciones que corresponden al sistema fluvial, siempre su tasa de crecimiento fue superior al promedio del país.¹⁸⁹ El censo nacional sirio del 2011, a diferencia del turco, no cuenta con proyecciones a futuro del crecimiento poblacional por gobernaciones, sin embargo *The World Factbook* señala que la tasa de crecimiento anual del país para 2013 es de 0.15% (lugar 181 a nivel mundial), es decir un crecimiento prácticamente nulo.

En Irak la cantidad de población evolucionó de la siguiente manera: en 1977 alcanzó los 12 millones, posteriormente en 1996 sumaron 21.1 millones, a partir de ahí los censos no han contabilizado la zona autónoma controlada por los kurdos desde 1991, pero esto no ha impedido que la población haya continuado incrementándose, puesto que en 2009 se contabilizaron 31.6 millones de

¹⁸⁶ Agencia de Estadística de Turquía

¹⁸⁷ Cálculos propios realizados con base en información del TUIK

¹⁸⁸ TUIK, *Türkiye İstatistik Kurumu*, *op. cit.*

¹⁸⁹ CBS Siria, *op. cit.*

habitantes.¹⁹⁰ Durante el periodo 1997-2009 la tasa de crecimiento poblacional fue de 45.6%, es decir en promedio cada año aumentó 3.1%.¹⁹¹ *The World Factbook* sostiene que el ritmo de crecimiento poblacional para 2013 es de 2.3%, lo que significa que se mantiene como uno de los más elevados del mundo.

Finalmente, es necesario mencionar el pasado demográfico reciente de la zona iraní de la cuenca, la cual presentó un ligero incremento anual de población entre 2006 y 2011. La provincia de Khuzestan fue la que presentó un mayor crecimiento con 1.17% más personas al año, 12 décimas menor al promedio nacional.¹⁹² Para 2013, se contabiliza que Irán tendrá una tasa de crecimiento demográfico anual de 1.24%, una cifra muy parecida al 1.16% de Turquía.¹⁹³

Todo esto nos indica que el sistema fluvial del Tigris y Éufrates aumentó considerablemente su población durante el siglo XX, esta se incrementa hasta la fecha, pero más lentamente que en años anteriores. El centro de la cuenca, en Irak, es donde se espera un mayor crecimiento demográfico, un poco menor en el sureste de Anatolia y en las faldas de los Montes Zagros. Según las proyecciones estadísticas, la zona del desierto sirio no parece querer aumentar su población de manera importante en los años venideros.

2.2.5. Valoración del potencial demográfico de la región

La cuenca del Tigris y Éufrates está habitada por cerca de 50 millones de habitantes, una cifra parecida al de países como Sudáfrica o España.¹⁹⁴ Es una población que tiende a renovarse debido a su juventud, las proyecciones de tasa de crecimiento demográfico lo confirman, ya que indican que en los próximos años su número continuará incrementándose. La presencia de sus pobladores está directamente asociada con los cauces del Tigris y del Éufrates, donde se levantan las principales ciudades de Irak (entre ellas su capital), y del sureste de Turquía,

¹⁹⁰ CSO Irak (2013), Central Statistical Organization Iraq, en <http://cosit.gov.iq/en/>. Consultado el 2 de marzo de 2014.

¹⁹¹ *Ibid*

¹⁹² AMAR (2011), *op. cit.*

¹⁹³ CIA (2014), *op. cit.*

¹⁹⁴ *Ibid*

así como una abundante suma de pequeñas comunidades rurales. Lejos de ser una población homogénea, la cuenca está habitada por varios grupos étnicos – entre los que destacan por su cantidad los turcos, los kurdos y los árabes – y religiosos – las dos ramas principales del Islam son profesadas –. Los constantes conflictos políticos que han azotado la región en las últimas tres décadas, han favorecido las frecuentes migraciones, lo que ha acentuado aún más el contacto entre los grupos étnicos en el corazón de la cuenca. Es también significativo entender que el sistema fluvial se encuentra bajo la dinámica del Estado-nación, por lo que las características demográficas de la totalidad del territorio de éstos deben tomarse en cuenta.

Así pues tenemos a millones de personas con diferentes características etno-lingüísticas que, por diferentes circunstancias, se encuentran en las riberas del Tigris y Éufrates. Los nacionalismos producto de la figura del Estado-nación, los divide.¹⁹⁵ Sin embargo al mismo tiempo, comparten un único sistema fluvial, del cual todos ellos dependen, y que no respeta las fronteras construidas por el hombre.

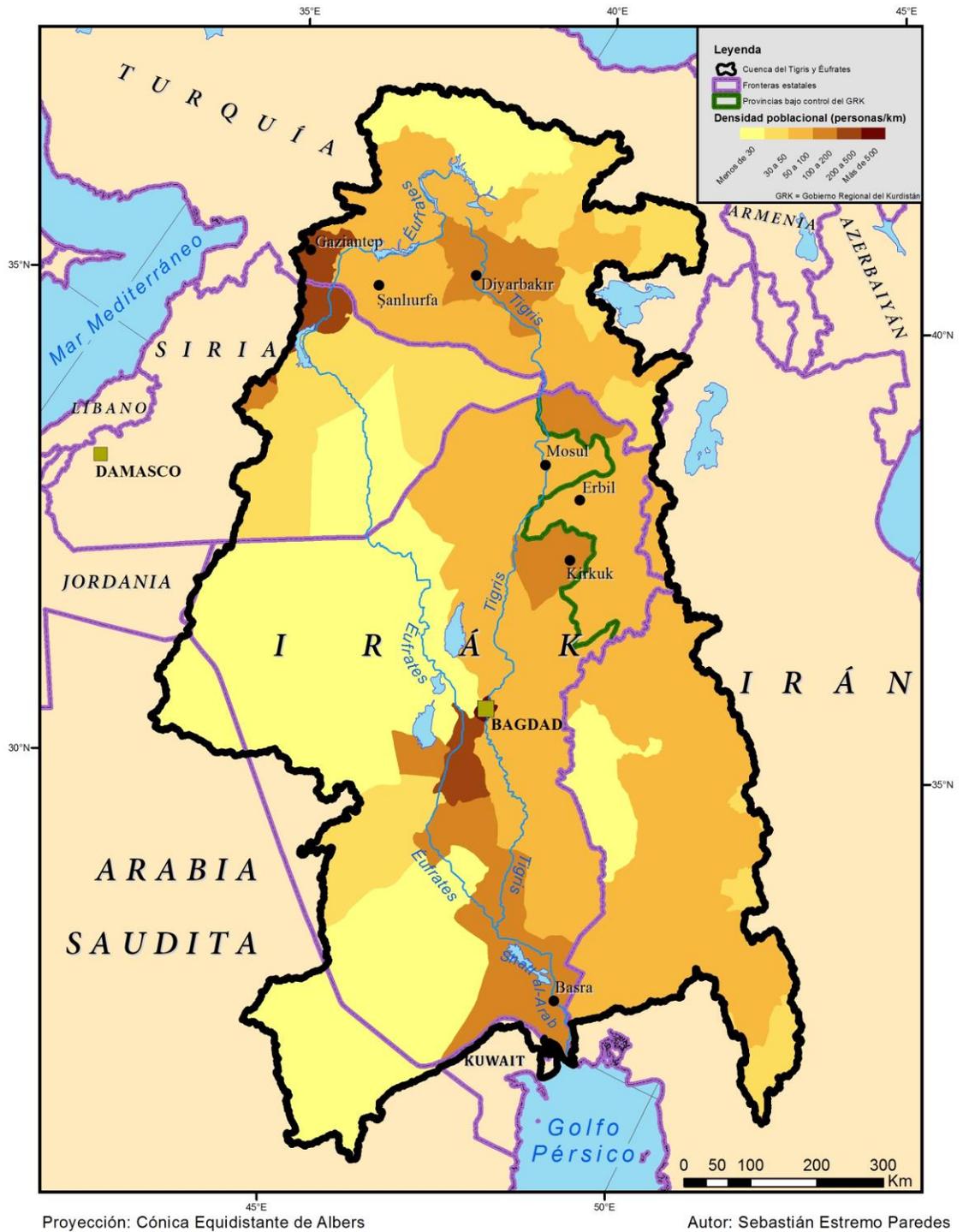
¿Será más importante para los habitantes de la cuenca, el sentimiento de pertenecer a un Estado-nación, o por el contrario el destino común que han de vivir los ríos gemelos? Ante esta pregunta es pertinente citar a Elisée Reclus

Los pueblos se mezclan con los pueblos como los arroyos con los arroyos y los ríos con los ríos; tarde o temprano no formarán más que una sola nación; lo mismo que todas las aguas de una misma cuenca acaban por confundirse en un mismo río. La época en la que todas esas corrientes humanas se junten no ha llegado todavía: razas y poblaciones diversas, siempre aferradas a la gleba natal, no se han reconocido como hermanas, pero se aproximan más y más; cada día se quieren más y de mutuo acuerdo empiezan a mirar hacia un ideal común de justicia y libertad. Los pueblos que se han hecho inteligentes aprenderán seguramente a asociarse libremente: la humanidad, dividida hasta aquí en corrientes distintas, no será más que un mismo río, y reunidos en una sola corriente descenderemos juntos hacia el mar inmenso donde van a perderse y renovarse todas las vidas.¹⁹⁶

¹⁹⁵ Aquí vale señalar que el Estado-nación es una construcción producto del nacionalismo, por lo tanto la frase “Los Estados-nación producto del nacionalismo los divide” es igualmente cierta.

¹⁹⁶ Reclus, É., *op. cit.* p. 151.

Densidad de población dentro de la cuenca del Tigris y Éufrates



Mapa 3: Densidad de población dentro de la cuenca del Tigris y Éufrates.

2.3. Proceso económico

2.3.1. Sector primario

Desde hace miles de años, la cuenca del Tigris y Éufrates ha sido una zona importante de producción agrícola. Tal y como hemos descrito previamente, la llamada alta Mesopotamia, o Al-Jazirah, es una meseta seca cubierta por pastizales. En las riberas de ambos ríos o de sus afluentes, la capa de suelo es gruesa, y el constante aporte de agua permite el fácil cultivo de cereales, pero un poco más lejos la capa se hace más delgada y la humedad es menor, por lo que esta actividad se complica. En estas últimas partes, se aprovechan los pastizales para la cría de ovejas, ganado vacuno y camellos. Al norte y noreste de la alta Mesopotamia, en las zonas montañosas de los Tauro y los Zagros también es común la cría de ganado y el cultivo de cereales. Sin embargo, es en la planicie aluvial mesopotámica donde la acumulación de nutrientes, el continuo aporte de agua, y sobre todo la ligera pendiente, permiten el florecimiento de la actividad agrícola, al facilitar el regadío de los cultivos. Desde los babilonios hasta la actualidad, es fundamental para los habitantes de la planicie mantener en buen estado los canales de irrigación, puesto que debido a las violentas crecidas de primavera, largas extensiones de tierra pueden inundarse, y provocar zonas pantanosas permanentes. Así pues, la agricultura llevó al desarrollo de las primeras ciudades en la región, entre ellas Bagdad, la capital del longevo califato abasí.¹⁹⁷

El peso de la agricultura en la economía nacional de Turquía, Siria e Irak todavía es importante, particularmente en Siria (ver tabla 3). Turquía, es uno de los pocos países de la región que puede presumir de ser autosuficiente en la producción de alimentos, caso diametralmente opuesto al de Irak que sólo produce el 30% de los suyos.¹⁹⁸ Durante algún tiempo Irak fue el gran proveedor de granos en la región, sin embargo los constantes conflictos bélicos, y la degradación de sus suelos, han llevado a un masivo éxodo rural que se ha traducido en una significativa

¹⁹⁷ Hourani, A. (2003), *La historia de los árabes*, Grupo Zeta, Barcelona, España, p. 125.

¹⁹⁸ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 148.

disminución de su producción agrícola. Actualmente Irak es uno de los mayores importadores de trigo en el mundo.¹⁹⁹

Tabla 3: Población Económicamente Activa (PEA) por sector primario y secundario.²⁰⁰

País	PEA (en millones)	Población ocupada en el sector primario (en %)	Aporte del sector primario al PIB nacional (en %)
Turquía	27.9	25.5	8.9
Siria	5.0	17	17.6
Irak	8.9	21.6	3.3
Mundo	3314	35.9	5.9

Las técnicas de irrigación no se han modernizado, en las tierras altas de Turquía persiste el riego por gravedad en el 94.5% de las tierras,²⁰¹ en Irak se da por inundación, y en Siria los métodos de irrigación datan de los tiempos de los sumerios hace 4000 años.²⁰² Todo esto provoca que la mitad del agua utilizada se evapore, los depósitos de yeso y de sales en el suelo aumenten, y por consiguiente la fertilidad del mismo disminuya. El mal drenaje en la planicie aluvial mesopotámica es un claro ejemplo de la acumulación de partículas de sal en el agua, cuando entra en Irak sólo contiene 400 partes por millón (ppm) de sales, no obstante cuando desemboca en el Golfo Pérsico contiene 2000 ppm,²⁰³ según datos del USGS, el agua dulce debe contener menos de 1000 ppm.²⁰⁴

El sureste de Turquía contiene casi 1.7 millones de hectáreas de tierras cultivables en la planicie de Harran, es decir el 20% de las 8.5 millones de hectáreas de

¹⁹⁹ FAOSTAT (2014), en <http://faostat.fao.org/site/342/default.aspx>. Consultado el 13 de agosto de 2014.

²⁰⁰ La tabla fue realizada con los datos más recientes de *The World Factbook*

²⁰¹ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 145.

²⁰² Voza, D., M. Vuković, et. al, (2012), *International Water Conflict and Cooperation: The Role of Power Relations among Riparians*, International Journal of Humanities and Social Science, Universidad de Niš, Serbia, en http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_2_No_11_June_2012/5.pdf. Consultado el 13 de agosto de 2014.

²⁰³ Ryan, M. (2009), *Drought takes toll on Iraq revival efforts*, OWSA, 24 de junio de 2009, en http://southasia.oneworld.net/archive/globalheadlines/drought-takes-toll-on-iraq-revival-efforts#.U-vrG_nVjX4. Consultado el 13 de agosto 2014.

²⁰⁴ USGS (2014), *La ciencia del agua para escuelas*, United States Geological Survey, en <http://water.usgs.gov/gotita/saline.html>. Consultado el 10 de febrero de 2014.

tierras arables del país,²⁰⁵ ya veremos más adelante las implicaciones que esto tiene en el desarrollo del G.A.P. Siria, por otro lado, es una región que desde hace miles de años se ha asociado mucho más a la cuenca oriental del Mediterráneo, que al sistema del Tigris y Éufrates. Por lo tanto sus sistemas de riego dependen mucho de las precipitaciones pluviales que se presenten, así como del agua que puedan aportar otros ríos tales como el Orontes, del cual también hablaremos en las próximas páginas.²⁰⁶ Sin embargo, esto no quiere decir que las aguas de los ríos gemelos no sean importantes para la agricultura. A diferencia de Turquía y Siria, el sector primario iraquí si depende casi al 100% de las tierras en torno al Tigris y Éufrates.

2.3.2. Sector secundario

Tras la desintegración del Imperio Otomano, la fundación de la República de Turquía en 1923, y la Segunda Guerra Mundial, el destino de Turquía, Siria e Irak, siguió caminos muy distintos. El acercamiento de Turquía con los Estados Unidos y las potencias capitalistas de Europa Occidental, lo llevaron a ser un actor clave para el desarrollo de los intereses económicos, políticos y militares de sus aliados en la región. Prueba de ello es que Turquía en 1948 se convirtió en el primer país de mayoría musulmana en reconocer la existencia del estado de Israel sobre territorios palestinos, y tres años después se convirtió en miembro de la OTAN. Además, Turquía fue uno de los países que adoptó la doctrina Truman, y en 1949 se unió al Consejo de Europa.²⁰⁷ Todo ello le permitió desarrollar un sector industrial activo, y posicionarse dentro de la semiperiferia del sistema-mundo capitalista.²⁰⁸ Así pues, Turquía, es el país más industrializado de los tres, la industria automotriz, de construcción y electrónica, son las más importantes del país.²⁰⁹ Un ejemplo de ello son las empresas constructoras turcas que se

²⁰⁵ Daoudy, M., *op. cit.*, p. 105 y Jongerden, J. (2009), *El imperio turco del agua*, La onda digital (núm. 467), en <http://www.laondadigital.com/laonda/laonda/467/B2.htm#top>. Consultado en noviembre de 2012.

²⁰⁶ Hourani, A., *op. cit.*, p. 125.

²⁰⁷ Daoudy, M., *op. cit.*, p. 101.

²⁰⁸ Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 129-130.

²⁰⁹ CIA, *op. cit.*

instalaron en el norte iraquí desde la década de los años 1980.²¹⁰ Siria e Irak difícilmente producen productos manufacturados, sin embargo éstos poseen yacimientos petroleros, recurso que escasea en Turquía. Conde Zambada asegura que Turquía debe importar el 94% de su demanda petrolera interna, de ahí surge la importancia de la generación hidroeléctrica, la cual es responsable de cerca de un tercio de la electricidad del país.²¹¹

Este mismo autor señala que en Siria las reservas petroleras se agotan, pero debido a los altos precios en el mercado internacional, el gobierno decide venderlo. Para satisfacer la demanda energética interna, los sirios utilizan sus yacimientos de gas natural, y en mucho menor medida generan energía hidroeléctrica. El caso de Irak es totalmente opuesto, ya que sus 141.4 billones de barriles representan la quinta reserva petrolera a nivel mundial. La industria iraquí, y en general la economía de dicho país gira en torno a la extracción (octavo lugar a nivel mundial) y exportación (cuarto lugar a nivel mundial) de hidrocarburos, 64.6% de su PIB proviene del sector secundario, que solo emplea al 18.7% de la PEA.²¹² Es importante señalar que las reservas petroleras de Turquía, Siria y gran parte de las de Irak se sitúan en el Kurdistán.²¹³

2.3.3. Sector terciario

La mayor parte de la PEA de los tres países se emplea en el sector terciario, el cual incluye a todas aquellas personas que trabajan para el Estado, las comunicaciones, los transportes, las finanzas, y todas aquellas actividades económicas que no producen bienes materiales.²¹⁴ De esta manera, vemos que la construcción de gasoductos y oleoductos entran dentro de este sector. El petróleo iraquí es trasladado a través 5432 kilómetros²¹⁵ de oleoductos que van a parar ya sea en el Mar Mediterráneo, o en el Golfo Pérsico para su posterior exportación al

²¹⁰ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 196.

²¹¹ *Ibid*, p. 138.

²¹² CIA, *op. cit.*

²¹³ National Geographic, *op. cit.*, p.70

²¹⁴ CIA, *op. cit.*

²¹⁵ *Ibid*

resto del mundo. Los pozos petroleros de Kirkuk, al norte de Irak, están conectados con Siria y Turquía vía los oleoductos, Kurkuk-Baniyas y Kirkuk-Ceyhan respectivamente. El segundo de ellos atraviesa la Región Autónoma Kurda, y las provincia turcas mayoritariamente pobladas por los kurdos. Igualmente hay oleoductos que trasladan el petróleo extraído en el noreste sirio hasta el puerto de Baniyas, en el Mar Mediterráneo.²¹⁶

2.3.4. Valoración del potencial económico de la región

La agricultura, y la ganadería consumen gran parte del agua de los ríos Tigris, Éufrates y sus afluentes, no obstante, los métodos mediante los cuales se irrigan los cultivos son muy ineficientes, ya que gran parte del agua se pierde en el camino. La implementación de técnicas de riego más modernas que permitan menor evaporación de agua, como la irrigación por goteo, requieren de una infraestructura y de un conocimiento específico que no todos los países pueden proveer, Siria e Irak son dos buenos ejemplos de ello. Además del abastecimiento de agua, la calidad del agua que reciben los países río abajo no cesa de empeorar. La mala calidad se debe en gran medida a la irrigación de cultivos en Turquía, en otras palabras: el agua del Éufrates está contaminada por pesticidas agrícolas, contaminantes químicos y grandes concentraciones de sales.²¹⁷ Además de las actividades del sector primario, el sistema fluvial guarda en su subsuelo grandes reservas petroleras que son extraídas en grandes cantidades notablemente por Irak. La economía de este país depende totalmente de ello, y los oleoductos mediante los cuales es transportado son fundamentales para la satisfacción de la demanda energética de otros países, entre ellos Turquía. Por su parte este último país utiliza la fuerza de los cauces principales del Tigris y del Éufrates para la producción hidroeléctrica, con ello buscan compensar la escasez de petróleo, y ser menos dependientes energéticamente.

²¹⁶ National Geographic, *op. cit.*, p.70

²¹⁷ Fayánás, E. (2006), *Turquía y el problema por el agua en Oriente Medio*, en <http://www.elinconfornistadigital.com/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=1661>. Consultado el 7 de marzo de 2014.

Turquía es sin duda una potencia económica regional, en gran parte debido a sus lazos con las grandes potencias capitalistas desde mediados del siglo XX. No obstante, esto no significa que las riquezas al interior del país estén bien distribuidas, el índice Gini de Turquía para 2010 es de 40%, muy lejos del 0% de un país perfectamente equitativo (a modo de comparación el índice para México y Eslovenia es de 48.3% y 23.8% respectivamente).²¹⁸ Esto se puede explicar porque existe una pequeña élite propietaria de los medios de producción, que contrasta con una población explotada, en términos numéricos el 20% más rico de Turquía posee el 46.7% de los ingresos del país, mientras que el 20% más pobre, solo posee el 5.8%.²¹⁹

²¹⁸ CIA, *op. cit.*

²¹⁹ TURKSTAT (2012), *Income and living conditions survey*, Republic of Turkey Turkish Statistical Institute, en <http://www.turkstat.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=10902>. Consultado el 13 de agosto de 2014.

Capítulo 3. Conflictos políticos en torno al agua en la cuenca del Tigris y Éufrates

En este trabajo se ha establecido en un primer tiempo un marco teórico de análisis, posteriormente, hemos realizado una sólida descripción geográfica (física, social y económica) de la base territorial que ha de ser estudiada en esta última sección. Los capítulos previos nos servirán en las páginas siguientes para realizar un análisis de la situación política que se genera en torno a los países ribereños del Tigris y Éufrates producto del manejo que dichas entidades dan al agua de la cuenca conformada por estos ríos.

Para ello en una primera instancia, con ayuda de ciertos fragmentos del capítulo anterior y de la tesis doctoral *El Tigris y el Éufrates: Cooperación y conflicto en torno del agua entre Turquía, Siria e Iraq* del doctor Conde Zambada, se contextualizará la situación en cuanto a disponibilidad de agua en la región. Veremos la cantidad de agua que hay y a quienes les llega (o no les llega). Después responderemos a la pregunta ¿qué usos se le da a esta agua? Es decir, mostraremos las actividades a las cuales está destinado el precioso líquido, así como su ubicación. Una vez establecido el contexto hídrico en la región, entraremos de lleno al ámbito de las relaciones políticas que se han manifestado en torno al agua de la cuenca del Tigris y Éufrates, principalmente desde la construcción del Güneydoğu Anadolu Projesi (G.A.P.). En este apartado utilizaremos elementos que hemos explicado en el primer capítulo, así como datos expuestos en el segundo. Finalmente haremos mención de las consecuencias ambientales que ha tenido la implementación del G.A.P. a lo largo de todo el sistema hídrico.

3.1. La cuenca del Tigris y Éufrates: ¿una zona de estrés hídrico?

En la introducción del capítulo 2 hemos mencionado algunos datos acerca de la disponibilidad de agua a nivel mundial y regional, a continuación se detallará más información al respecto con la finalidad de mostrar el contexto hidrológico en el cual se encuentra la zona de estudio.

La región de Medio Oriente cubre el 4.9% de la superficie terrestre y está habitada por 4.4% de la población mundial, sin embargo posee únicamente el 1.1% de las fuentes de agua renovables de todo el planeta.²²⁰ No obstante, en su interior su distribución no es uniforme ya que existen regiones en donde hay mayor disponibilidad de agua que en otras. Antes de entrar en lleno sobre lo anterior, es necesario hacer un pequeño paréntesis para explicar a qué se refiere, y qué conlleva, utilizar las palabras “Medio Oriente”.

Como gran parte de las palabras que existen, el concepto de “Medio Oriente” supone una importante carga política ya que corresponde a una visión territorial eurocentrista. Para clarificar lo anterior sirve mencionar lo siguiente. El hecho de que el meridiano de Greenwich sea el meridiano cero (o de referencia), a partir del cual se delimitan el hemisferio oriental y occidental del planeta Tierra es únicamente una convención histórica impuesta culturalmente, es decir no hay razón objetiva por la cual el meridiano de referencia debiera pasar por Greenwich y no por algún otro lugar (así como tampoco existe una justificación científica por la cual el norte debe estar situado en la parte superior de la hoja de un mapa, o el continente europeo en su centro). Así pues la Península Arábiga por ejemplo, se localiza en el hemisferio oriental, al este del Reino Unido, pero no tan al este como otros lugares tales como la Península del Indostán. Conde Zambada identifica el origen de este concepto en el orientalismo, según el cual el término Medio Oriente sirve para oponer esta región del mundo con la metrópoli colonizadora europea. Es por tanto una forma de lenguaje que corresponde a una lógica racista e imperialista.

²²⁰ AQUASTAT Survey, *op. cit.*, p. 31.

El uso tan maleable de un concepto aparentemente geográfico (¿Medio Oriente respecto de qué?) lo ha tornado bastante confuso. Sus orígenes corresponden con la práctica orientalista, abundantemente definida por Said (1978), en la que, al igual que otras potencias occidentales de la época, el imperio británico buscaba definir al otro, no sólo para construir la identidad del metropolitano en oposición a él, sino como objeto de colonización. Así, al igual que otras partes no europeas del mundo, llegó a recibir muy variados significados: una región poblada por seres no sólo diferentes a los británicos y europeos, sino además inferiores, sujetos de dominación. No únicamente delimitó una región susceptible de ser colonizada, sino que implicó ciertos atributos para sus pobladores, generalizaciones que mezclaban conocimientos eruditos con prejuicios banales.²²¹

Aunque parezca evidente, conviene señalar que el concepto en cuestión fue adoptado en un inicio por el imperio británico e incluye a todos los países árabes que se encuentran entre Egipto e Irak, además de Turquía, Irán e Israel. Recientemente los Estados Unidos ampliaron dichas fronteras para incluir la región de Asia Central; en particular Afganistán y Pakistán.²²² Una vez entendido esto, podemos aclarar que para fines prácticos de este trabajo, hemos utilizado la división regional expuesta por AQUASTAT en *Irrigation in the Middle East region in figures*,²²³ lo cual no implica que no sea necesario en el futuro encontrar alguna otra manera de referirse a la zona de estudio.

La región del Medio Oriente abarca 6.56 millones km² e incorpora a dieciocho países. Se estima que su precipitación anual es de 238 milímetros, sin embargo su distribución es muy irregular. En las partes más altas del Cáucaso, la precipitación puede superar los 1000 milímetros al año, mientras que en el interior de la Península Arábiga es generalmente inferior a los 100 milímetros.²²⁴ Esto tiene como consecuencia que algunos países obtengan mayor cantidad de agua al año que otros; por ejemplo, Omán es el país más seco de toda la región recibe únicamente 62 milímetros al año, por el otro lado Georgia es aquel que recibe

²²¹ Conde Zambada, G, *op. cit.*, p. 41.

²²² *Ibid*, pp. 40-41.

²²³ AQUASTAT Survey, *op. cit.*, p. 23.

²²⁴ *Ibid*, p. 25.

mayor cantidad de agua con 1065 milímetros al año.²²⁵ La cuenca del Tigris y Éufrates corresponde casi en su totalidad a la subregión de Oriente Próximo, en ella precipitan anualmente 439 milímetros al año (es decir 673 531 m³ de agua), y posee el 57% de las fuentes de agua renovables del Medio Oriente. Según datos del año 2005, dichas cantidades equivalen a 1964 m³ de agua por habitante, una cifra superior al promedio de la región (1711 m³), pero muy inferior al promedio de la región del Cáucaso (4597 m³).²²⁶

Otro dato interesante para contrastar de forma contundente la disponibilidad de agua dulce entre países de Medio Oriente es que; Turquía posee el 47% de las fuentes de agua renovable de la región, pero solo ocupa el 12% de la superficie total; esto contrasta de forma importante con la subregión entera de la Península Arábiga, la cual ocupa el 47% del Medio Oriente, pero solo posee el 1% del líquido vital.²²⁷ De esta manera podemos observar que la desigual repartición de agua en Medio Oriente sitúa a la cuenca del Tigris y Éufrates en una subregión con una disponibilidad de agua ligeramente superior al promedio; Turquía se encuentra en una posición sumamente ventajosa al poseer una mayor cantidad de recursos hídricos renovables en comparación a los demás países de la zona.

Existen ciertos indicadores que nos permiten hacernos una idea sobre la disponibilidad de agua por habitante en un determinado lugar; uno de ellos es el que resulta de la división entre el total de precipitación anual de un país con el total de su población. Lo anterior nos permite obtener la disponibilidad de agua promedio por habitante por país. A partir de este cálculo se determina si existe una situación de **estrés hídrico** o no. Según la hidróloga sueca Malin Falkenmark nos encontramos ante una situación de estrés hídrico cuando la cantidad de agua dulce renovable por persona es menor a los 1700 m³. Incluso se puede hablar de **carencia hídrica** cuando la cifra es inferior a los 1000 m³ y de **escasez absoluta** cuando es menor a 500 m³.²²⁸ A su vez existen dos tipos de carencia hídrica: la **física**, y la **económica**. La primera ocurre cuando más del 75% de los recursos

²²⁵ *Ibid*, p. 31.

²²⁶ *Ibid*

²²⁷ *Ibid*

²²⁸ Escribano, *op. cit.*, p. 97.

hídricos de una región son utilizados, mientras que la segunda implica la imposibilidad de obtención de agua apta para la utilización del ser humano por motivos económicos.²²⁹

Dicho lo anterior, podemos ahora reducir la escala de análisis a la porción de tierra que más nos interesa en este estudio, es decir la cuenca del Tigris y Éufrates. Para ello conviene revisar de nuevo sus características geográficas físicas, sociales y económicas, expuestas en el capítulo anterior (ver mapas 2 y 3).

Hemos visto que la cuenca transfronteriza del Tigris y Éufrates atraviesa el territorio de seis países distintos, no obstante, solo tres de ellos (Turquía, Siria e Irak) reclaman derechos sobre la utilización de sus aguas.²³⁰ Si retomamos los porcentajes expuestos en el capítulo 2, vemos que prácticamente la totalidad del territorio Iraquí (93.1%) se encuentra dentro del área que cubre la cuenca; para Siria es poco más de la mitad (52.1%) no obstante la mayoría de sus habitantes se encuentran fuera de sus límites (la mayor parte de la población siria vive cerca de la costa mediterránea, lejos del desierto); finalmente casi un cuarto del territorio turco (24.5%) se localiza dentro del sistema hídrico e incluye a alrededor de 11 millones de personas. Por lo tanto, Irak es el único país que depende prácticamente en su totalidad del agua dulce que le suministran los ríos Tigris y Éufrates. Turquía y Siria por otro lado, tienen mayor variedad de fuentes de abastecimiento, por ejemplo únicamente 28% de las reservas de agua dulce de Turquía corresponden a la cuenca del Tigris y Éufrates.²³¹ De hecho, Siria y Turquía comparten otro sistema hídrico transfronterizo; la cuenca del Asi-Orontes de la cual hablaremos más adelante. Podemos añadir que Siria es el único de estos tres países que por el momento se encuentra bajo el umbral del estrés hídrico. La cantidad de agua dulce por habitante al año en Siria es únicamente de 1450 m³, número considerablemente inferior a los 2110 m³ al año de turcos e

²²⁹ Philip Allan, *The geography of water supply*, en <http://www.philipallan.co.uk/pdfs/txtgeoe209.pdf>. Consultado el 18 de Agosto de 2014, pp. 38-39.

²³⁰ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 101.

²³¹ Voza, D., M. Vuković, *et. al, op. cit.*, p. 59.

iraquíes.²³² Todos estos datos son a escala nacional, sin embargo, como vimos en el capítulo anterior, no todo el territorio turco, sirio o iraquí es homogéneo.

Turquía es el país de Medio Oriente con mayores reservas de agua, de las cuales ocupa menos del 40%.²³³ A pesar de esta aparente estabilidad hídrica, al sur de los Montes Tauro, en el sureste de Anatolia (y en la parte norte de la cuenca), el clima es árido y las precipitaciones escasas por lo que la disponibilidad de agua es menor en comparación a otras regiones del país. Recordemos que esta región de Turquía contiene una muy importante cantidad de población kurda (además de los turcos) dedicada principalmente a la actividad agrícola; es pues, una de las regiones más pobres del país.

Para efectos futuros de este trabajo es muy importante recordar el peso demográfico kurdo en la seca planicie de Harran en la frontera con Siria e Irak, la mayor parte de la gente de estas provincias habla kurdo (y no turco, ni árabe). A diferencia de Turquía, Siria e Irak utilizan más del 40% de sus reservas de agua dulce,²³⁴ esto se debe en gran medida a que aproximadamente la mitad de Siria y dos tercios de Irak corresponden a áreas desérticas o semi-desérticas con escasas reservas de agua renovables.²³⁵ De hecho, otro dato que hace contrastar de forma contundente la disponibilidad de agua dulce entre los tres países, es su cantidad por país al año; Turquía obtiene 227 km³, Irak 35 km³, y Siria 7 km³, es decir Turquía obtiene 32 veces más que Siria.²³⁶ Además del Tigris y del Éufrates, a través del territorio sirio corren los ríos Asi-Orontes, Jordán y Yarmuk (entre otros afluentes de menor tamaño); sin embargo, los últimos tres se localizan lejos del oriente del país, incluso el río Jordán se encuentra en los Altos del Golán, un territorio ocupado ilegalmente por el Estado de Israel desde 1967. Además, la porción de agua del Tigris que corre por Siria es mínima, por lo que el único río que verdaderamente otorga agua al árido este del país es el Éufrates. Cabe resaltar que algunas ciudades de Siria situadas fuera del área de escurrimiento de la cuenca extraen agua del Éufrates para abastecerse, un ejemplo de ello es la

²³² *Ibid*

²³³ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 18.

²³⁴ *Ibid*

²³⁵ Voza, D., M. Vuković, *et. al, op. cit.*, p. 59.

²³⁶ National Geographic, *op. cit.*, p.72

ciudad de Alepo la cual extrae 80 m³ de agua por segundo (la capital Damasco podría seguir el mismo procedimiento en el futuro).²³⁷ Irak, como se ha mostrado previamente, depende exclusivamente del agua del Tigris y del Éufrates para sobrevivir. Lo que tenemos aquí entonces es una relación asimétrica por el acceso al agua dulce entre estas tres entidades.

Un grave problema que enfrentan los dos países río abajo es la sobreexplotación del agua dulce de la cuenca. Mientras que Turquía solo utiliza el 12.1% del agua disponible de la cuenca, Irak y Siria utilizan el 86.3% y 102% respectivamente.²³⁸ Esto no solo confirma que existe una verdadera dependencia por parte de los últimos dos países con respecto al sistema hidrológico del Tigris y Éufrates, sino que también los hace muy vulnerables ante cualquier posible alteración en el caudal de los ríos. Para Turquía dicha agua también es muy importante, aunque en mucho menor grado. No es un hecho menor recordar que las fuentes de ambos ríos se originan en los Montes Tauro, en el corazón de Turquía. Varios autores que estudian los conflictos en cuencas transfronterizas afirman que el país que se encuentre río arriba (es decir donde se genera el río) se encuentra en una posición ventajosa frente a los otros países ribereños, puesto que son capaces de reducir el valor del río en el (los) país(es) de abajo.²³⁹ No obstante, la posición río arriba no es 100% determinante, los países río abajo pueden compensar su posición si tienen mayor capacidad económica o poderío militar que su vecino.²⁴⁰ En cualquiera de estas dos situaciones aquel país que domine la cuenca transfronteriza se sitúa en una posición **hegemónica** (o hidro-hegemonía).²⁴¹ Un

²³⁷ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 125.

²³⁸ Wolf, A. *et. al.*, *Case Study Transboundary Dispute Resolution: the Tigris-Euphrates basin*, Oregon State University, en http://www.transboundarywaters.orst.edu/research/case_studies/Tigris-Euphrates_New.htm. Consultado el 19 de agosto de 2014.

²³⁹ Brochmann, M. *et. al.* (2008), *Peaceful management of international river claims*, en <http://paulhensel.org/Research/intlneg09.pdf>. Consultado el 20 de agosto de 2014, p.13.

²⁴⁰ Shmueli, D. (1999), *Water quality in international river basins*, University of Haifa, Israel, en http://132.68.226.240/english/pdf/Professors/Devorah_Shmueli/4.pdf. Consultado el 20 de agosto de 2014, p. 442.

²⁴¹ Warner, J. *et. al.* (2008), *International relations theory and water do mix: A response to Furlong's troubled waters, hydrohegemony and international water relations*, en [http://www.uea.ac.uk/polopoly_fs/1.147014!WarnerZeitoun--IR--Water-Do-Mix-\(2008\).pdf](http://www.uea.ac.uk/polopoly_fs/1.147014!WarnerZeitoun--IR--Water-Do-Mix-(2008).pdf). Consultado el 20 de agosto de 2014, p. 805.

ejemplo de ello podría ser el dominio que ejerce Egipto sobre Etiopía en relación a la cuenca del Nilo,²⁴² o en nuestro caso Turquía sobre Siria e Irak.

Existe un último aspecto que explica el alto consumo de un recurso que no abunda en la región; estamos hablando de la agricultura. Se estima que en la actualidad alrededor del 69% del agua dulce disponible sobre la superficie terrestre es utilizada para dicho sector.²⁴³ La irrigación aumenta la productividad en los cultivos, sin embargo, métodos poco tecnificados llevan a un alto índice de evaporación (esto es particularmente cierto en regiones áridas). Además estas técnicas de irrigación pueden también implicar problemas de salinidad (falta de agua que disuelva las sales), filtración, o contaminación por el uso de fertilizantes químicos.²⁴⁴ En el caso del Medio Oriente el 84% del agua que se utiliza tiene como destino la agricultura, dicho porcentaje se reduce al 78% para la subregión del Oriente Próximo²⁴⁵ (en Turquía, Siria e Irak los porcentajes son de 74%, 87% y 78% respectivamente).²⁴⁶ Cabe destacar lo que se mencionó en el capítulo anterior: los sistemas de irrigación en el sureste de Turquía, Irak, y ciertas regiones de Siria son poco tecnificados, por lo que gran parte del agua que corre por los canales de irrigación se pierde por evaporación.

Si recapitulamos todo lo anterior, podemos observar que el Medio Oriente es en términos generales una región con escasa disponibilidad de agua. La cuenca del Tigris y Éufrates ofrece a sus habitantes un respiro, ya que abastece del vital líquido a millones de personas que se encuentran dentro y fuera de los límites establecidos por la línea divisoria de aguas. Sin embargo la distribución del agua dentro del sistema hidrológico mismo es desigual, además de que no todos los países que lo comparten tienen la misma necesidad de abastecerse de agua dulce de ese sistema en particular. Turquía posee amplias reservas de agua dulce a lo largo de su territorio, entre ellas los primeros kilómetros de recorrido de los ríos gemelos hasta el mar. Además, no depende de un solo sistema hidrológico en particular y controla las fuentes del sistema que aquí analizamos. Siria e Irak se

²⁴² *Ibid*

²⁴³ Philip Allan, *op. cit.*, p. 37.

²⁴⁴ *Ibid*

²⁴⁵ AQUASTAT Survey, *op. cit.*, p. 37.

²⁴⁶ *Ibid*, pp. 205, 344 y 361.

encuentran en un escenario diametralmente opuesto, sus reservas de agua dulce son más bien escasas y su dependencia del agua del Tigris y Éufrates es enorme. Lo último genera una vulnerabilidad a escala nacional ante cualquier actividad que afecte la cantidad o calidad del agua río arriba. Por último, la cuenca del Tigris y Éufrates es una región eminentemente agrícola cuyas técnicas de irrigación provocan un alto índice de evaporación, es decir mucha agua se desperdicia.

3.2. Contexto político de la región

3.2.1. De la disolución del Imperio Otomano hasta la construcción de las primeras presas sobre el Éufrates

A principios del siglo XX, los tres países ribereños de la cuenca del Tigris y Éufrates pertenecían al Imperio Otomano, el cual agrupaba a una variedad de grupos étnicos distintos: turcos, árabes, kurdos, entre otros. Existía cierta jerarquía étnica dentro de él, ya que por ejemplo el turco era el idioma utilizado en los asuntos oficiales, mientras que el árabe era empleado para eventos religiosos. Las élites turcas eran la cabeza que determinaba las políticas a seguir por el Imperio. No obstante, también existía un amplio grado de autonomía regional, lo que permitía hasta cierto punto la cohesión de la entidad administrativa mediante la coexistencia entre los diferentes grupos nacionales.²⁴⁷ Así pues, la cuenca del Tigris y Éufrates se encontraba prácticamente en su totalidad dentro del Imperio Otomano. Con el paso del tiempo la influencia colonial europea penetró dentro de los dominios otomanos, razón por la cual ciertas poderosas élites económicas locales adoptaron nuevos conceptos organizativos que provenían del occidente de Europa. A grandes rasgos esto fue lo que propició el surgimiento de nacionalismos de base étnica (particularmente árabes) en Medio Oriente.²⁴⁸

Tras la Primera Guerra Mundial el Imperio Otomano es derrotado por los Aliados, lo cual es aprovechado por estos para invadirlo. Fue así como británicos, franceses, italianos, griegos y nacionalistas árabes terminan por desmembrar al

²⁴⁷ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 167.

²⁴⁸ *Ibid*, p. 168.

Imperio. Como respuesta a lo anterior surgió un movimiento nacionalista antiimperialista turco, liderado por Mustafa Kemal Atatürk, que buscó expulsar a los ejércitos invasores de todos los territorios poblados por una mayoría turca en Medio Oriente. La finalidad de dicho movimiento era establecer un Estado-nación turco mediante la creación de una república independiente, al tiempo que se promovió la idea de que los árabes habían traicionado al Imperio.²⁴⁹ Aquí hay que señalar dos cuestiones que tuvieron un serio impacto sobre la delimitación de las fronteras de la nueva república kemalista. La primera es que los nacionalistas turcos consideraban a la población kurda del sureste de Anatolia como “turcos de montaña”, es decir no reconocían a los kurdos como un grupo nacional distinto al turco, por lo que sus reivindicaciones territoriales incluían parte del Kurdistán.²⁵⁰ Es importante señalar que, mientras se encontraba en auge el nacionalismo turco y árabe a finales de la Primera Guerra Mundial, todavía no se gestaba un movimiento nacionalista kurdo serio que buscara establecer un Estado-nación propio.

La segunda es que, Turquía reclamaba la integración del norte de Irak a la república, puesto que esta región (particularmente la provincia de Mosul) estaba – y lo está hasta la fecha – habitada por un importante número de personas de origen turco. Simultáneamente Atatürk promovió una serie de reformas que buscaron construir una nueva identidad turca más cercana a los países del hemisferio occidental, y más lejana a sus vecinos árabes. Las reformas kemalistas buscaron desligarse de la herencia islámica; se modificó el alfabeto (del árabe al latino), la costumbre religiosa (se estableció una república laica), el modo de vestir (se buscó una forma de vestir “a la europea”), entre otras cuestiones.²⁵¹ Todo aquello que estuviera relacionado con los árabes era visto por los nacionalistas turcos como un obstáculo al desarrollo, a pesar de ello, ciertos sectores de la población turca mantienen hasta la fecha fuertes lazos con esta herencia.

²⁴⁹ *Ibid*, p. 169.

²⁵⁰ Jongerden, J., *El imperio... op. cit.*

²⁵¹ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 171.

Una vez disuelto el Imperio Otomano y llevada a cabo la Guerra de Independencia Turca, las antiguas provincias otomanas del sur fueron divididas entre británicos y franceses por los acuerdos secretos de Sykes-Picot (1916).²⁵² Con ello se crearon dos nuevos Estados: Siria e Irak. Siria se encontró bajo administración francesa, mientras que Irak se constituyó como una monarquía hachemita bajo mandato británico producto de la unión de tres provincias mesopotámicas.²⁵³ Dado lo anterior, los gobernantes turcos debieron interactuar con las potencias ocupantes para tratar cualquier asunto relacionado con sus antiguas posesiones.²⁵⁴ Una de estas negociaciones giró en torno a la apropiación de la ciudad de Mosul, la cual en 1926 fue asignada al mandato británico en Irak.²⁵⁵ Posteriormente, los franceses negociaron con Turquía la cesión de la provincia de İskenderun (o Alejandreta, actual provincia de Hatay), la cual perteneció a Siria hasta antes de 1939. La condición impuesta por los franceses para ceder esta porción de territorio bajo su administración a los turcos fue que Turquía debía aliarse con ellos contra la Alemania nazi.²⁵⁶ Otra de las negociaciones incluyó la repartición de aguas del sistema hidrológico transfronterizo del Asi-Orontes del cual hablaremos más adelante. Los turcos aprovecharon las derrotas que sufrió Francia en la Segunda Guerra Mundial, para apropiarse de İskenderun y dejar de cumplir los acuerdos en torno a la negociación de dicha provincia.²⁵⁷

El nacionalismo árabe es un tema complejo que debe ser analizado a profundidad, por lo que aquí solo mencionaremos algunos aspectos muy puntuales sobre él. Ya hemos dicho que este nacionalismo étnico surgió antes de la disolución del Imperio Otomano producto de influencias externas que fueron adoptadas por élites locales. Su idea principal era la de establecer una patria árabe unificada alejada del dominio turco. Bajo esta idea el Sharif Hussein de La Meca (en la región del Hiyaz en la Península Arábiga) constituyó una alianza con los británicos para

²⁵² McDowall, D., *op. cit.*, pp. 115 y 116

²⁵³ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 169.

²⁵⁴ *Ibid*

²⁵⁵ *Ibid*, p. 170.

²⁵⁶ *Ibid*

²⁵⁷ *Ibid*, p. 218.

combatir al poder central turco.²⁵⁸ Con la instauración de los mandatos británicos y franceses, la nación árabe quedó fragmentada en diferentes entidades administrativas, lo que provocó que posteriormente cada una de ellas manifestara nacionalismos propios a escala local. En otras palabras: surgieron algunos nacionalismos árabes alejados del panarabismo ya que solo contemplaban límites fronterizos que no incluían la totalidad de los territorios habitados por los árabes; entre ellos podemos citar los nacionalismos sirio e iraquí de ciertos momentos históricos en particular. Con esto, previo a la Segunda Guerra Mundial, británicos y franceses consiguieron fragmentar la totalidad del Imperio Otomano en una veintena de entidades administrativas distintas, pero había todavía que definir que habría de suceder con los millones de kurdos distribuidos a lo largo de las planicies de Harran y Al-Jazirah.

Después de la Primera Guerra Mundial había un interés por parte de los Aliados de crear un Estado kurdo que fungiera como amortiguador entre turcos y los mandatos británicos y franceses en zonas habitadas por árabes (es decir Siria e Irak).²⁵⁹ De hecho, antes de ser vencidos los turcos otomanos de forma definitiva, el Reino Unido estableció alianzas con jefes tribales kurdos para crear un gobierno provisional kurdo en lo que actualmente es el norte de Irak, dicho gobierno debería establecer una política de colaboración con los británicos.²⁶⁰ En todo caso, no fue sino hasta la década de los años 1930 que comenzó a desarrollarse una conciencia nacional kurda más importante.²⁶¹ Para ese entonces tanto las fronteras turcas como los mandatos en Siria e Irak ya estaban consolidados. En 1937, Turquía, Irak (independizado del Reino Unido) e Irán acordaron el Pacto de Saadabad en donde se comprometían a colaborar en materia militar contra los levantamientos nacionalistas kurdos que suponían una seria amenaza para la

²⁵⁸ *Ibid*, p. 169.

²⁵⁹ *Ibid*, 170

²⁶⁰ McDowall, D., *op. cit.*, pp. 118-119.

²⁶¹ Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 170-171.

estabilidad territorial y nacional de los jóvenes Estados.²⁶² Producto de todo lo anterior la cuenca del Tigris y Éufrates fue fragmentada en unos cuantos años por múltiples fronteras. Reino Unido jamás cumplió su promesa de establecer un Estado kurdo puesto que no era deseable otorgar todas las reservas de petróleo de la región a una sola entidad.

Durante el periodo de entreguerras se generaron diferentes compromisos entre los mandatos británico y francés con Turquía en torno a las aguas del sistema hidrológico del Tigris y Éufrates. No obstante, según el derecho internacional todo país que estuviera sometido en el pasado a algún tipo de dominación colonial, no está obligado a respetar los acuerdos firmados por la potencia extranjera en su nombre; con base en ello Siria e Irak se han rehusado a reconocer dichos acuerdos.²⁶³ El primer antecedente directo en cuanto a negociación de los recursos hídricos del Tigris y Éufrates data del Tratado de Lausana, en donde se establece que los países ribereños deben crear convenios sobre la repartición de las aguas de los mismos, y en caso de fracasar las negociaciones se recurriría al arbitraje internacional.²⁶⁴ También existieron el acuerdo en torno a las aguas del Asi-Orontes y la cesión de la provincia de Ískenderun del mandato francés en Siria a Turquía.

Para después de la Segunda Guerra Mundial, tanto Irak (1932) como Siria (1946), son ya Estados independientes, sin embargo la influencia de los mandatos británico y francés en Irak y Siria respectivamente dejó huella hasta mucho tiempo después. Ante esto Conde señala:

²⁶² Gilson, D. (2003), *Kurds at the crossroads: 1900-1945: Dreams of Independence*, en <http://www.pbs.org/frontlineworld/stories/iraq203/crossroads01.html>. Consultado el 24 de agosto de 2014, y Daoudy, M., *op. cit.*, p. 102.

²⁶³ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 216.

²⁶⁴ *Ibid*, p. 217.

Los modos en los que Gran Bretaña y Francia colonizaron las tierras árabes y el papel que les asignaron en la división internacional del trabajo tuvieron efectos duraderos en sus formaciones sociales y políticas.²⁶⁵

Aquí podemos aludir a lo expuesto en el primer capítulo acerca del sistema-mundo y los Estados centrales, semiperiféricos y periféricos. Turquía, Siria e Irak, son Estados independientes – y en teoría soberanos –, no obstante forman parte de la economía-mundo capitalista y del sistema interestatal, por lo tanto poseen una función específica dentro de la división internacional del trabajo. Lo que Conde expone es que, tanto Reino Unido como Francia son Estados centrales (recordemos que en realidad cuando hablamos de centro-periferia nos referimos a los procesos de producción) que impusieron a los territorios que controlaban en Medio Oriente una determinada directriz económica y política. Una vez independientes es muy difícil para estos jóvenes Estados emanciparse de la herencia colonial. Turquía por otro lado es un Estado semiperiférico, producto de un desarrollo histórico distinto al de sus países vecinos. Para entender esto debemos retomar las relaciones políticas que llevaron los tres después de la Segunda Guerra Mundial.

Bajo el contexto de la Guerra Fría, la ubicación geográfica de Turquía resultaba sumamente interesante para ambos bandos. Anatolia supone una puerta de entrada entre el subcontinente europeo y el centro de Asia e Irak. Como vimos en la última parte del capítulo 2 esta región contiene enormes yacimientos de petróleo y gas natural. Además el estrecho de los Dardanelos y el Bósforo suponía para la Unión Soviética una importante vía de comunicación que podría ligar sus puertos con algún mar cálido (en este caso el Mediterráneo). Turquía se decantó por convertirse en el primer país de toda la región en alinearse al bando estadounidense, por lo que se beneficiaron de las ayudas económicas que les otorgó la Doctrina Truman, y en 1952, se integró a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Como consecuencia de lo anterior, Turquía pudo realizar importantes mejoras técnicas en su agricultura y aprovechó para fortalecer su

²⁶⁵ *Ibid.*, p. 169.

aparato militar. Los turcos manifestaron su lealtad incluso antes de integrarse formalmente a la OTAN, en 1949 reconocieron la existencia del Estado de Israel, y en 1950 enviaron tropas a Corea.²⁶⁶ El significado político de ello fue que Turquía se integró plenamente a la esfera antisoviética y se convirtió en un país satélite de la OTAN.²⁶⁷ En este punto se evidencía la dependencia de un Estado en proceso de construcción frente a las potencias económicas, políticas y militares del momento.

En teoría Turquía es un país soberano, sin embargo queda claro que cada una de sus decisiones tiene un peso político específico el cual está fuertemente influenciado por otros actores más poderosos dentro del sistema interestatal. La posición geográfica de Turquía como punto de contacto entre el Medio Oriente, el Mediterráneo y la esfera soviética (hoy rusa) es trascendental para los Estados centrales. El papel de aliado de Turquía con dichos países no debe menospreciarse.

La monarquía hachemita iraquí incrustada en el poder, con aprobación británica, desde la década de los años 1920 también formaba parte del bloque capitalista. Sin embargo, su relación con los países que lo conformaban fue distinta a la de Turquía, por poner un ejemplo: Irak nunca formó parte de la OTAN. Eso no quiere decir que no existieran acuerdos estratégicos entre Irak y otros países. En 1955, se formó el Pacto de Bagdad, el cual aglutinaba a Irak, Turquía, Reino Unido, Irán y Pakistán, el objetivo de dicha organización era contener el posible avance de la Unión Soviética hacia los mares cálidos del sur. Sin embargo tres años después, la monarquía hachemita fue derrocada por un grupo de militares. Posteriormente el Partido Baath tomó el poder y abandonó su alineamiento con el bloque liderado por los Estados Unidos, y por consiguiente suspendió su participación en el Pacto de Bagdad.²⁶⁸ La nueva administración estatal iraquí era más próxima a Moscú, por lo que era de esperar que surgieran fricciones con los miembros de la OTAN,

²⁶⁶ Incluso en 1951 comenzó la construcción de la base aérea de İncirlik en el sureste del país, más información en <http://www.incirlik.af.mil/>.

²⁶⁷ Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 175-176.

²⁶⁸ *Ibid*, p. 177.

entre ellos Turquía. Cabe resaltar que el Baath no era una organización únicamente asentada en Irak, sino que también estaba presente en otros países de la región como Siria, lo cual es un indicador de uno de sus principales principios políticos: el nacionalismo panárabe.²⁶⁹

Por último hemos de hablar del más joven de los tres Estados. En los primeros momentos de su vida independiente, Siria no se decantó por ningún bando en específico y adoptó más bien cierta neutralidad. Sin embargo poco a poco tuvo acercamientos con la Unión Soviética, finalmente aceptó una alianza con los soviéticos pero bajo los principios del movimiento de los no alineados, es decir que no aceptaba bases militares extranjeras en su territorio.²⁷⁰ Este punto contrasta totalmente con el pacto militar de la OTAN.

A partir de aquí el contexto político de la región lejos de simplificarse se hace todavía más complejo. Vemos que los tres países se encuentran sometidos de una u otra forma a los intereses económicos y políticos de otros actores más poderosos que ellos. Asimismo a continuación hemos de hablar de un personaje que desestabilizó de forma importante las relaciones interestatales en Medio Oriente desde mediados de la década de los años 1950.

En 1952 el rey Faruq de Egipto fue derrocado por un movimiento militar encabezado por Gamal Abdel Nasser. En los años que le siguieron, Nasser obtuvo cada vez mayor apoyo popular debido a su discurso nacionalista y anticolonial, así en 1956 se convirtió en presidente de Egipto. Contaba con el respaldo de sus gobernados y gozaba de una muy buena imagen a escala regional; fue uno de los principales impulsores del panarabismo en el mundo árabe. En sus inicios, Egipto – al igual que Siria – no tenía una postura bien definida en el contexto de la Guerra Fría. Su posición era algo compleja puesto que era aliado de los Estados Unidos, pero al mismo tiempo condenaba enérgicamente la existencia del Estado de

²⁶⁹ Gershoni, I. y J, Jankowski (1997), *Rethinking Nationalism in the Arab Middle East*, Columbia University Press, New York, Estados Unidos.

²⁷⁰ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 177.

Israel.²⁷¹ En la década de los años 1950 Egipto era un país agrícola sumido en la pobreza, por lo que Nasser planeaba construir la presa de Aswan sobre el río Nilo. El objetivo era proveer agua para la agricultura y generar electricidad para impulsar el desarrollo industrial en su país. Sin embargo, la construcción de la presa requería 400 millones de dólares, Egipto mantenía buenas relaciones con los Estados Unidos por lo que obtuvo un préstamo del Banco Mundial para su construcción. De forma simultánea Nasser deseaba mejorar su arsenal militar, particularmente porque en 1955 Israel invadió la Franja de Gaza (en ese momento bajo administración egipcia) y asesinó a varios soldados egipcios. Egipto solicitó a los Estados Unidos y al Reino Unido la venta de armas, a lo que estos últimos se negaron, la respuesta egipcia fue adquirir armas soviéticas a finales de ese mismo año. Cabe señalar que Nasser no era comunista (incluso bajo su gobierno encarceló a sus opositores comunistas), pero pese a ello Reino Unido interpretó este acto como un giro amistoso hacia el bando soviético, además veía con desagrado como poco a poco perdía su esfera de influencia sobre su antigua posesión colonial. Ante esta situación – y tras una serie de atentados contra Nasser – la administración de Eisenhower retiró paulatinamente el apoyo económico para la construcción de la presa de Aswan. La respuesta de Nasser fue tomar físicamente el control del canal de Suez para nacionalizarlo, y con estos nuevos ingresos financiar la construcción de la presa. Acto seguido, la popularidad de Nasser aumentó aún más dentro del mundo árabe y se posicionó como un ejemplo a seguir dentro del movimiento de los países no alineados. Británicos, franceses e israelíes invadieron Egipto para retomar el control del canal, sin embargo el repudio generalizado dentro del mundo árabe frente a esta intervención obligó a los Estados Unidos a poner un alto a sus aliados.²⁷² El acercamiento con la Unión Soviética se haría cada vez más evidente debido a los

²⁷¹ El Estado de Israel se constituyó bajo un principio nacionalista (sionista) que consiste en la unión de la religión con el concepto de nación, predica la doctrina de que los judíos son “un solo pueblo, una sola nación, con una sola tierra”, por tanto cada judío alrededor del mundo constituye una sola nación, la cual debe abandonar su exilio para regresar a Palestina (Eretz Israel). La creación de Israel se realizó mediante el despojo del territorio de un pueblo árabe (palestino) tras las matanzas realizadas por los grupos paramilitares sionistas a finales de la década de los años 1940. A grandes rasgos estos eran los motivos por los cuales Egipto, en ese entonces, era un enemigo lógico del Estado de Israel.

²⁷² BBC (2004), *The Other Side Of... The Suez Crisis*, en <https://www.youtube.com/watch?v=ETOUALw2EIs>. Consultado el 24 de agosto de 2014.

convenios de cooperación económica y militar entre ambos países. Durante ese periodo Irak contribuyó con los Estados Unidos y el Reino Unido para derrocar a Nasser y al régimen sirio del momento. Como resultado de este episodio Siria firmó primero un pacto militar con Egipto, y después en 1958, bajo clara influencia panarabista, se incorporó a dicho país hasta 1961 en lo que se conoció como la República Árabe Unida. A modo de represalia, Estados Unidos se encargó de bloquear la solicitud siria de adquirir fondos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) para la construcción de una presa hidroeléctrica y de irrigación en el Éufrates y un proyecto sobre los pantanos del Ghab. El ambiente desestabilizador que propició la acción de Nasser, provocó en parte el golpe militar en Irak de 1958. Turquía mostró su valía como aliado de la OTAN frente a esta serie de acontecimientos. En relación al intento por derrocar al régimen sirio, previo a su fusión con Egipto en la República Árabe Unida, el gobierno turco fue comisionado por los Estados Unidos para realizar dicha misión en conjunto con Irak, Líbano y Jordania. La instalación de tropas soviéticas en la frontera de Bulgaria con Turquía, y de navíos de guerra frente a las costas de Siria fueron la razón por la cual no se llegó a un enfrentamiento bélico. Asimismo Turquía envió tropas a la frontera iraquí tras el golpe militar en dicho país y permitió al ejército estadounidense utilizar sus bases aéreas para intervenir en Líbano (donde se gestaba también un movimiento nacionalista). Finalmente, estableció acuerdos bilaterales de transporte, cultura y de cooperación en inteligencia militar y policial (1958) con el Estado de Israel.²⁷³

Como resultado de la crisis del canal de Suez, el nacionalismo panárabe en la región aumentó considerablemente en torno a la figura de Nasser. Este último se erigió como un líder dentro del mundo árabe (y al seno de los países no alineados) tras ser capaz de humillar políticamente a las antiguas potencias coloniales de la región y al enemigo común israelí, pese a su clara inferioridad militar. Esto tuvo como consecuencia radicales cambios en las posturas políticas de Siria e Irak, los cuales se acercaron al panarabismo nasserista y se posicionaron como socios comerciales de la Unión Soviética. La actitud turca sumisa a los intereses de los

²⁷³ Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 178-181, 187 y 225-226.

países de la OTAN, lo alejó aún más de sus vecinos árabes, y lo acercó a la potencia militar israelí. Turquía en esos años fortaleció aún más su aparato militar, lo cual veremos cumplió la doble función de la institución militar expuesta en el primer capítulo (control fronterizo y coactivo-militar para imponer las políticas de Estado de la élite en el poder al interior del país).

Si bien la construcción masiva de presas tuvo su origen antes de la Segunda Guerra Mundial en los Estados Unidos, fue la construcción de la presa de Aswan sobre el Nilo lo que incentivó a los países del sistema hidrológico del Tigris y Éufrates a comenzar a hacer lo propio.²⁷⁴ Es aquí donde toma especial relevancia el posicionamiento de cada país en el contexto de la Guerra Fría, puesto que ninguno de los países de la región tenía la capacidad económica (ni tampoco la tiene en la actualidad) de construir presas de grandes proporciones por su cuenta. Por ello algunos países recurrieron al BIRF (tal y como lo hizo Egipto en una primera instancia), y otros a la URSS, durante este periodo comenzaron los primeros trabajos de irrigación en torno al Éufrates en Turquía y Siria.²⁷⁵ Desde 1946 hasta mediados de la década de los años 1960 existieron diversos esfuerzos – particularmente por parte de Irak – para realizar esquemas de desarrollo común sobre el Tigris y el Éufrates. En 1946, Irak – todavía bajo la monarquía hachemita – propuso establecer un protocolo de acción conjunto sobre el Tigris y Éufrates con Turquía, pocos años después, hizo una proposición semejante que incluía también a Siria.

En 1955, Siria sostuvo un proyecto de explotación conjunta del Éufrates mediante la implementación del *Proyecto Múltiple Youssef Pasha* financiado por el BIRF. Finalmente, Irak – ahora bajo el control de Baath – buscó conformar una compañía trinacional para el manejo de los ríos con la asesoría de expertos de la República Federal de Alemania. Dicho proyecto sería financiado con los altos ingresos petroleros iraquíes e inversiones del sector privado. Entre 1964 y 1965 técnicos de los tres países se reunieron con la finalidad de establecer una comisión tripartita

²⁷⁴ *Ibid*, pp. 221-222.

²⁷⁵ *Ibid*, p. 224.

de aprovechamiento del agua. Ninguna de estas propuestas tuvo éxito, y algunas ni siquiera fueron llevadas a cabo. Como consecuencia, todas las obras que se realizaron desde entonces a la fecha sobre ambos ríos se hacen de forma independiente, sin coordinación con los otros países ribereños, lo cual tiene graves efectos ambientales y sociales que detallaremos más adelante.²⁷⁶ Es sumamente interesante constatar como la mayor parte de los esfuerzos los realizaron los países que se encuentran río abajo, al tiempo que Turquía manifestó su firme intención de llevar a cabo una política en solitario en relación al manejo de las aguas del Tigris y Éufrates. También llama poderosamente la atención que los momentos de mayor cooperación para llevar a cabo un desarrollo conjunto de los recursos hídricos del sistema coinciden con los momentos en donde la relación entre los tres países es más positiva. Turquía sabe que ambos ríos nacen en su territorio y que otorga gran parte del agua que los compone, además cuenta con un mayor poderío económico, político y militar, y se encuentra respaldado por los Estados Unidos. En otras palabras existe una fuerte asimetría de poder entre Turquía y sus vecinos árabes, puesto que el primero tiene un nivel político, militar y económico superior, mayor tecnología potencial para alterar el río, y además su ubicación río arriba le es muy favorable;²⁷⁷ por tanto su posición es hegemónica frente a sus vecinos, los cuales no tienen capacidad alguna para desafiar dicha hidro-hegemonía.²⁷⁸ Turquía – que como hemos visto es uno de los países de la región con mayor disponibilidad de agua – se puede dar el lujo de utilizar la repartición del agua de los ríos gemelos como moneda de cambio en otros asuntos políticos dignos de ser negociados. Para clarificar el punto anterior recordemos el episodio de İskenderun, y la cuenca transfronteriza del Asi-Orontes.

²⁷⁶ *Ibid*, pp. 218-219, 220, 224 y 226-227

²⁷⁷ Según Shmueli, D., *op. cit.*, p. 442, la asimetría de poder involucra estos tres elementos: “Power asymmetries involve three elements: (1) the states’ overall political/military/economic power levels; (2) the states’ technological powers to disrupt or alter the river basin, and (3) the states’ geographical powers reflected in a more advantageous upstream position.

²⁷⁸ La hidro-hegemonía se manifiesta con claridad en los acuerdos entre países, puesto que lo que se acuerda en realidad es el reflejo de las diferencias de poder entre los Estados (en este caso un semiperiférico con dos de la periferia, según los conceptos adoptados desde Wallerstein).

Agnew, J. (2011), *Waterpower: Politics and the Geography of Water Provision*, Annals of the Association of American Geographers, en <http://www.sscnet.ucla.edu/geog/downloads/856/398.pdf>. Consultado el 25 de agosto de 2014, p. 11.

La cuenca del Asi-Orontes es un sistema transfronterizo que recorre tres países distintos: Líbano (8%), Siria (69%) y Turquía (23%). El río nace en las montañas del Líbano, sin embargo recorre la mayor parte de su trayecto a través de territorio sirio, antes de cruzar a Turquía y desembocar en el Mar Mediterráneo. Siria es el país que más agua utiliza, el flujo anual de agua que debería cruzar hasta Turquía es de 1200 millones de m³, sin embargo únicamente 12 millones de m³ atraviesan la frontera en la actualidad. Esto se debe al uso intensivo que se le da para la irrigación cerca de la costa mediterránea siria, y a la construcción de una serie de presas desde la década de los años 1960 (como Al Rastan o Qattinah), además de la implementación de un proyecto de extracción acuífera sobre los pantanos del Ghab financiado por el BIRF.²⁷⁹ En el marco del *Proyecto Múltiple Youssef Pasha*, la postura turca fue la de discutir todos los temas relacionados con el agua de cuencas transfronterizas (por consiguiente aquí se incluye no solo la cuenca del Tigris y Éufrates, sino también la del Asi-Orontes) sólo si Siria aceptaba reconocer la soberanía turca sobre Iskenderun.²⁸⁰ Más adelante veremos que Turquía adopta esta misma estrategia frente a Siria, pero ahora en relación al control de la población kurda en su línea fronteriza compartida.

Durante la década de los años 1960 Turquía identificó su debilidad diplomática dentro del sistema interestatal, su fuerza radicaba en el apoyo que le otorgan los Estados Unidos; ya que cuando este no se presenta, Turquía carece de importancia política real. Además, mantiene pésimas relaciones con los países árabes vecinos, lo cual le resta poderío a escala regional. Por ello busca mejorar sus contactos con estos últimos, pero sin descuidar su relación con la OTAN. Turquía adopta la táctica de establecer relaciones diplomáticas diferenciadas con cada uno de los países de la región, con la finalidad de evitar fáciles alianzas en su contra – misma táctica utilizada por Israel –. Por ejemplo en la Guerra de los Seis Días (1967), Turquía se niega a apoyar la invasión israelí a Egipto y Siria

²⁷⁹ AQUASTAT Survey, *op. cit.*, pp. 77-81.

²⁸⁰ Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 224-225.

(Altos del Golán), sin embargo tampoco la condena. Su alianza militar con Israel (y su posterior colaboración en Líbano en 1982), le hace merecedor del desprecio de gran parte de la población siria e iraquí. No obstante, sus relaciones diplomáticas con Irak fueron particularmente buenas en las décadas de los años 1970 y 1980. Con Siria la historia fue muy diferente debido a la política turca pro-israelí (Siria se encuentra en estado permanente de guerra con Israel desde 1948), y a la política siria en torno a la cuestión kurda.²⁸¹ Siria por su parte, con el paso del tiempo pasó a depender cada vez más de la cooperación económica y militar con la Unión Soviética. En 1966 el sector izquierdista de la fracción siria del partido Baath asumió el poder, sin embargo al poco tiempo un golpe de Estado puso a Hafez al-Asad al mando en 1970. Con al-Asad, Siria buscó diversificar sus socios comerciales e implementó una apertura al capital privado extranjero.²⁸² Irak mantuvo relaciones amistosas con la Unión Soviética a principios de la década de los años 1970 (incluso legalizó el Partido Comunista Iraquí), lo que propició un acercamiento con el partido Baath en Siria. Sin embargo el Shah de Irán comenzó a financiar al movimiento nacionalista kurdo que fue en ascenso desde la década de los años 1970. De esta manera Irak cambió radicalmente su política, firmó los Acuerdos de Argel en 1975 con el Shah de Irán (gran aliado de Estados Unidos en la región) y excluyó en 1974 al partido Baath del gobierno. Como resultado sus relaciones con la Unión Soviética desaparecieron, y Saddam Hussein comenzó una ofensiva militar contra Siria, a la cual demandaba mayor cantidad de agua proveniente del Éufrates (en 1975 Siria procedió a llenar el embalse de la presa Tabqa). Durante estos años Irak (junto con otros países como Jordania) financió a la oposición religiosa del régimen sirio para deponer a al-Asad. Entre 1978 y 1979 existió un aparente episodio de amistad entre Siria e Irak puesto que aparecieron planes de unificar a ambos países en una sola entidad, sin embargo Hussein tomó la presidencia y ejecutó a miembros de la fracción iraquí de Baath. Así pues las relaciones entre Siria e Irak permanecieron tensas.²⁸³

²⁸¹ *Ibid*, pp. 182-184 y 187.

²⁸² *Ibid*, pp. 184-185.

²⁸³ *Ibid*, pp. 185-186 y 197-199.

A mediados de la década de los años 1970 el panorama político en Medio Oriente era inestable. Producto de ello las relaciones entre los tres países ribereños del Tigris y Éufrates eran muy cambiantes. Simultáneamente el movimiento nacionalista kurdo estaba a punto de presentarse como un nuevo actor a tomar en consideración en la región.

En cuanto al sistema hidrológico del Tigris y Éufrates, la presa Al Hindiya (finalizada en 1914 dentro de las fronteras actuales de Irak) fue la primera en ser construida sobre alguno de estos dos ríos, tenía propósitos de irrigación a lo largo del Éufrates. De hecho hasta mediados del siglo XX sólo existían presas en territorio iraquí. Sin embargo en la década de los años 1960 el panorama comenzó a cambiar con la construcción de los primeros proyectos de generación hidroeléctrica e irrigación en Siria y Turquía. La presa de Tabqa es la más grande de toda Siria, y fue construida entre 1968 y 1973 con ayuda financiera de la Unión Soviética. En 1975 el flujo de agua del Éufrates hacia Irak disminuyó drásticamente puesto que se procedió a llenar el embalse de dicha presa, lo que condujo al desplazamiento de tropas iraquíes a la frontera siria.²⁸⁴ Mientras tanto, la construcción de la presa de Keban sobre el Éufrates turco fue finalizada en 1973 con apoyo económico del BIRF, Estados Unidos, Francia, Alemania, entre otros. Dicha presa supone el comienzo de un megaproyecto impulsado por el gobierno turco, que consiste en una serie de presas a lo largo del Tigris y del Éufrates: el G.A.P.²⁸⁵

3.2.2. La consolidación del movimiento nacionalista kurdo

Antes de pasar a detallar la formación, los objetivos y las consecuencias del G.A.P., hemos de introducir al movimiento nacionalista kurdo, el cual desde la década de los años 1970 tomó mayor relevancia en la escena internacional. Como hemos visto en el segundo capítulo, la población kurda se encuentra distribuida en el centro de la cuenca del Tigris y Éufrates dentro del territorio de Turquía, Siria,

²⁸⁴ AQUASTAT Survey, *op. cit.*, p. 71.

²⁸⁵ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 227.

Irak e Irán. Su toma de conciencia como nación surgió alrededor de los años 1920, sin embargo, el desarrollo de su nacionalismo en cada uno de estos países fue diferente. Mientras que en Irán e Irak los kurdos se han organizado desde la década de los años 1940 (producto de su mayor peso demográfico y de la participación de las clases altas), en Siria su influencia ha sido menor. En Turquía las condiciones fueron todavía más difíciles ya que se les negó su mismísima identidad nacional desde la creación de la república por Atatürk. Cabe destacar que la región del Kurdistán posee grandes reservas petroleras, por lo que las potencias de la época (Estados Unidos y Unión Soviética) y los actores regionales (Irán, Israel, Turquía, Siria e Irak) apoyaron en algún momento y en otro combatieron al movimiento nacionalista kurdo, dependiendo de sus necesidades dentro de un contexto temporal político preciso.²⁸⁶

En la década de los años 1960 Irak se vio sumido en una costosa guerra contra la población kurda que habita el norte del país. El Partido Democrático del Kurdistán (PDK), grupo separatista liderado por Mulla Mustafa, era financiado por el Shah de Irán, la CIA e Israel, por lo que años después, el gobierno de Baath buscó evitar cualquier tipo de conflicto con la minoría nacional kurda. Por ello, realizó una serie de medidas en favor del reconocimiento de dicha población como parte integral del país, por ejemplo reconoció su derecho a preservar su nacionalidad. Sin embargo esto no fue suficiente puesto que el grupo de Mulla Mustafa atacó las instalaciones petroleras de Kirkuk. Debido a ello, las autoridades de Baath (entre ellos Hussein) tuvieron que negociar un acuerdo con el PDK en 1970, en el cual – entre otras cuestiones – se establecía que: el kurdo era (junto con el árabe) la lengua oficial en áreas con importante peso demográfico kurdo; dicho grupo podía participar activamente en todas las secciones del gobierno (incluso la militar); el pueblo iraquí se constituía de árabes y kurdos; y se proclamó la unificación de todas las áreas con mayoría kurda en una unidad de gobierno autónoma. Este último punto resultaba fundamental como primer paso para las aspiraciones kurdas de obtener un Estado-nación propio, sin embargo los acuerdos no fueron del todo respetados.

²⁸⁶ *Ibid*, pp. 189-190.

En los años siguientes una de las principales demandas de Mulla Mustafa, era incluir la provincia de Kirkuk como parte del área autónoma, y que la ciudad con el mismo nombre fuera la capital del Kurdistán. Cabe mencionar que a principios de la década de los años 1970 la provincia de Kirkuk proporcionaba el 70% de la extracción petrolera iraquí, por obvias razones Bagdad se negaba a otorgar a plenitud dicha región a los kurdos. En 1974, Baath aprobó la “Ley de autonomía” en la cual se otorgaba cierto grado de autonomía a la minoría nacional kurda en algunas de las provincias de mayor peso demográfico kurdo, entre las cuales no se encontraba Kirkuk. Por otro lado, se asignó la ciudad de Erbil como su centro metropolitano. Como resultado Mulla Mustafa rechazó la oferta del gobierno central iraquí y comenzó una guerra que culminaría en 1975 con la derrota del PDK, la firma de los Acuerdos de Argel, el establecimiento de la “Ley de autonomía”, y el desplazamiento de cientos de miles de kurdos fuera de la provincia de Kirkuk. Resulta importante mencionar que en ese momento Turquía colaboraba con las autoridades de Bagdad para combatir a los separatistas kurdos, por lo que durante la guerra cerró sus fronteras a los miles de kurdos que buscaron huir de la zona de conflicto.²⁸⁷

El movimiento nacionalista kurdo de masas en Turquía está estrechamente ligado al nacimiento del PKK (de inspiración marxista-leninista), dicho partido surgió oficialmente en 1978 con la figura de Abdullah Öcalan, un militante de organizaciones de izquierda originario de la provincia de Şanlıurfa. A diferencia de otras organizaciones nacionalistas kurdas, el PKK se constituyó con gente del proletariado. Además de reivindicar el nacionalismo kurdo se oponían a la explotación ejercida por los grandes terratenientes kurdos de la región (aghas), los comerciantes, y el orden establecido. Al manifestarse contra los aghas, el PKK mostraba también su desacuerdo con respecto a la estructura tribal dominante entre la población kurda – eminentemente rural – e incluía la idea de la lucha de clases (menos del 3% de la población rural poseía el 33% de las tierras arables). Durante el régimen militar que duró entre 1980 y 1983, el gobierno turco comenzó

²⁸⁷ McDowall, D., *op. cit.*, pp. 323-340.

a perseguir a los militantes del PKK, sin embargo varios de sus líderes pudieron escabullirse hacia la frontera siria.²⁸⁸ Desde ahí comenzaron a establecer alianzas con otros grupos nacionalistas kurdos (como el PDK) con la finalidad de cooperar entre ellos pese a sus posturas políticas opuestas, así el área de operaciones del PKK se extendió a través de las fronteras norte de Siria, Irak e Irán. A partir de 1984, el PKK comenzó a realizar una serie de asesinatos contra los grandes terratenientes y las fuerzas militares turcas que se encontraban en el sureste del país. Sus actividades guerrilleras poco a poco tomaron relevancia a escala nacional, por lo que el Estado turco respondió con la creación de patrullas paramilitares integradas generalmente por hombres desempleados que colaboraron con los terratenientes.²⁸⁹ Es decir, en este caso sectores de la élite kurda en Turquía, trabajaron en conjunto con el gobierno turco para eliminar a los separatistas. Además la frontera con Siria fue dividida por una valla de alambre, por lo que el único punto de entrada posible por Turquía era a través de la montañosa frontera con Irak. Al interior del país, todas aquellas aldeas donde se sospechaba que existía colaboración con el PKK sufrieron casos de tortura: Turquía llevó a la práctica una verdadera política de terrorismo de Estado.²⁹⁰ La cuestión kurda tomó mayor relevancia a escala regional, y es hasta hoy día un tema delicado que influye seriamente en las relaciones políticas que mantienen los Estados involucrados.

3.3. El G.A.P.

3.3.1. ¿Qué es G.A.P.?

A lo largo de la década de los años 1970 el gobierno turco impulsó un megaproyecto que consiste en la construcción de infraestructura a lo largo de los

²⁸⁸ Además estableció una serie de leyes que prohibían cualquier tipo de manifestación escrita u oral de la lengua kurda (por ejemplo cantar canciones tradicionales en kurdo era penalizado por la ley). Incluso el gobierno turco cambió el nombre de 2842 pueblos en las provincias del sureste con la finalidad de borrar cualquier rastro de identidad kurda.

²⁸⁹ Un mecanismo muy parecido a las Patrullas de Autodefensa Civil creados para combatir a las guerrillas por el régimen militar guatemalteco a principios de la década de los años 1980.

²⁹⁰ McDowall, D., *op. cit.*, pp. 420-428.

ríos Tigris y Éufrates. Dicho proyecto contempla la construcción de 22 presas, 19 plantas de energía hidráulica y un sistema de irrigación que cubriría 1.82 millones de hectáreas. El proyecto tomó el nombre de Güneydoğu Anadolu Projesi (G.A.P.) en 1980 debido a que cubre el área de nueve provincias turcas del sureste de Anatolia, estas son: Adıyaman, Batman, Diyarbakır, Gaziantep, Kilis, Mardin, Siirt, Şırnak y Şanlıurfa. Según el discurso oficial de Ankara, la instalación del proyecto tiene como objetivo reducir las disparidades económicas que existen entre el oeste y el este del país. Esto mediante la irrigación del 21% de sus tierras irrigables, producción de energía hidroeléctrica (27 billones de kWh, es decir el 22% de su potencial energético), creación de infraestructura rural y urbana y el desarrollo de las actividades forestales en la región. Además el G.A.P. llevaría educación, salud y empleo a los habitantes de las provincias “atrasadas”. El abastecimiento de agua en la región permitiría aumentar la producción agrícola para la exportación de trigo, suministrar agua para uso doméstico en las zonas urbanas y rurales y generar electricidad para un nuevo sector industrial. En total se pronosticó que el proyecto costaría alrededor de 32 billones de dólares, de los cuales hasta 2003 se habría gastado la mitad. Su financiamiento se realiza mediante una mezcla de inversión estatal y privada. El G.A.P. recibió inversiones del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (UNDP), el Banco Mundial, y de países como Estados Unidos, Canadá, Israel, Francia, y otros miembros de la Unión Europea. De la misma manera estableció protocolos de cooperación con diferentes organizaciones de Estados Unidos, Israel, y otros países.²⁹¹

El Plan de Acción del G.A.P. posee siete puntos dentro de los cuales se encuentra una dimensión social que plantea abiertamente modificar la estructura social de ciertos grupos poblacionales del área. Además, sostiene una política demográfica muy específica, la cual considera los bajos índices de urbanización en la región como uno de los síntomas de su subdesarrollo. El sitio web oficial del G.A.P. describe dichos objetivos (puntos 1, 6 y 7) de la siguiente manera:

²⁹¹ GAP (2014), en <http://www.gap.gov.tr/>. Consultado el 14 de agosto de 2014.

1- Para mejorar la presencia e influencia de organizaciones e instituciones modernas a fin de remover aquellas tradicionales que impiden el desarrollo; para crear una infraestructura sobre la cual los elementos de las sub-culturas locales formen una síntesis positiva con la cultura nacional; para apoyar la unidad familiar y fortalecer los patrones democráticos y las relaciones intrafamiliares, considerando los cambios provocados por el proceso de desarrollo.

6- Para seguir políticas demográficas las cuales contemplan el equilibrio entre la tasa de crecimiento económico y el aumento poblacional con el principio de desarrollo sustentable; para alentar los movimientos de población de manera que se contribuya al potencial económico y social de la región; para adoptar medidas para fomentar la concentración de población en pueblos centrales y ciudades de tamaño medio.

7- Para fomentar el asentamiento de comunidades nómadas y seminómadas cuyos entornos de vida se reducen continuamente como resultado de los cambios sociales y económicos; para observar los principios relacionados con el desarrollo social, económico y cultural y el reasentamiento de las comunidades afectadas por los embalses.²⁹²

Si recordamos lo expuesto en el capítulo 1, este párrafo resulta muy ilustrativo, pues aquí el Estado-nación expone los principios sobre los cuales se sostiene su plano ideológico-cultural: sus instituciones modernas, la cultura nacional (es decir el nacionalismo), la familia y la democracia partidista. Asimismo lleva a cabo una política territorial que favorece la concentración de sus habitantes en las ciudades y pueblos centrales (lo cual facilita la acción de las instituciones estatales). Cabe mencionar el modo despectivo (“sub-culturas locales”) en el cual el Estado se refiere a los grupos poblacionales que no forman parte de la nación dominante – los turcos – es decir la minoría nacional kurda que habita el sureste de Turquía. Bajo este discurso el Estado culpa a la estructura social y económica kurda del subdesarrollo en la región. A continuación explicaremos este punto a profundidad.

Desde el establecimiento de la república de Turquía en 1923, el sureste del país quedó apartado de la dinámica económica y social que imperaba al oeste. En la actualidad, prácticamente la totalidad de la actividad económica de la región se basa en el sector primario. Los aghas son la base de su estructura, éstos son un reducido grupo de familias terratenientes que poseen la mayor parte de las tierras

²⁹² *Ibid*

arables de la región. Según datos del libro *A modern history of the kurds* de David McDowall, para cuando el Primer Ministro turco Turgut Özal impulsó seriamente el G.A.P. durante la década de los años 1980, alrededor del 8% de las familias dedicadas a la agricultura poseían más de la mitad las tierras, 41% de ellas únicamente poseía entre 10 y 50 dönüm, y 38% no poseía nada en absoluto. Además, los rendimientos de producción eran muy bajos. El sistema patronal de tenencia de la tierra, aunado a los bajos ingresos económicos y los altos índices de desempleo en la región, propiciaron que el Estado-poder turco pudiera formar a los grupos paramilitares aludidos con anterioridad. Una reforma agraria fue pensada previo al golpe militar (en 1978), no obstante dicha reforma no resultaba ventajosa para los principales partidos políticos del país, los cuales obtenían un gran número de sus votos a partir de dicha estructura.²⁹³

Otras de las políticas de Estado que prevalecieron durante mucho tiempo fue la nula utilización del idioma kurdo en las escuelas. Como hemos mencionado ya en muchas ocasiones, la mayor parte de las personas que habitan las provincias del sureste de Anatolia son de lengua materna kurda. Por consiguiente, una importante proporción de los infantes que acudían a la escuela primaria recibían su educación en un idioma que no entendían o – en todo caso – que no manejaban bien. Además, la necesidad de mano de obra para trabajar las tierras de los aghas obligaba a muchos de los niños a no poder asistir con regularidad a las escuelas. Esta situación se ve reflejada en las cifras. Para la década de los años 1990 únicamente el 70% de los niños asistía a las escuelas primaria, y de estos solo el 18% accedía al nivel de secundaria, al final solo 9% de ellos completaba el ciclo. La universidad pública Dicle Üniversitesi, situada en Diyarbakır, en realidad casi no contaba con estudiantes de las zonas aledañas a la ciudad, sino más bien venían de otras más alejadas.²⁹⁴

Como podemos observar la región del G.A.P. se caracterizaba por una desigualdad económica muy importante y un modelo educativo que no respondía a las necesidades de la población local. Dentro del Estado-nación turco, los kurdos

²⁹³ McDowall, D., *op. cit.*, pp. 446-447.

²⁹⁴ *Ibid*

eran tratados como ciudadanos de segunda categoría puesto que no podían desarrollar su potencial “bajo un mismo piso” que la población turca. En teoría el G.A.P., al abastecer de agua los campos de cultivo y generar electricidad para las nuevas agro-industrias, permitiría reducir las disparidades económicas al interior del país. Sin embargo, es evidente que el grueso de la población de la zona no tenía ni la capacidad financiera, ni educativa (muchos de ellos analfabetos) para formar parte del proyecto. Al contrario, el G.A.P. funcionó como un mecanismo perpetuador de las desigualdades entre propietarios y no propietarios de los medios de producción, puesto que son los grandes propietarios quienes más se han beneficiado del mismo.²⁹⁵ Estos últimos párrafos han sido escritos en tiempo pasado para exponer la situación de la región con el nacimiento del G.A.P., sin embargo en la actualidad las cosas no han cambiado mucho.

En el capítulo 1 se expuso que una buena red de infraestructura (por ejemplo de transportes) permite a los Estados fortalecer su dominio frente a su población, ya que le permite vincular cada rincón de su territorio y le facilita la ejecución de sus políticas estatales. La construcción de infraestructura permite mantener la cohesión del Estado, y así homogeneizar a la totalidad de sus habitantes mediante patrones económicos y sociales convenientes para el establecimiento de sus políticas. En el caso de Turquía, resulta evidente que desde sus inicios la población kurda resultaba una piedra en el zapato para su conformación como un Estado-nación sólido. Es por lo mismo que mediante su propio discurso oficial el Estado tiende a someterlos a un nivel inferior. Es una forma de obligarles a integrarse a los valores económicos y sociales de la nación so pena de ser relegados.

Varios autores – entre ellos el neerlandés Joost Jongerden – sostienen que la implementación del G.A.P. responde a una estrategia de combate frente a la estructura social kurda, su objetivo sería incluir a los “turcos de la montaña” dentro

²⁹⁵ Jongerden, J., *El imperio... op. cit.*

del proceso económico y así debilitar el apoyo popular del PKK.²⁹⁶ La sociedad kurda se caracteriza por la centralidad de las familias extendidas y las relaciones tribales, sin embargo con su inclusión al proceso económico mediante la modernización de los sistemas de riego en la agricultura, su estructura social debería cambiar. La utilización de dichos sistemas los acercaría a las instituciones estatales – tales como el Ministerio de Agricultura – hasta el punto en que fueran 100% dependientes de las mismas, a la larga esto produciría un cambio en la estructura familiar (se convertiría en la “moderna” familia nuclear alejada de la organización tribal). Simultáneamente las instituciones tradicionales de la sociedad kurda se debilitarían hasta desaparecer. La imposición de esta “agricultura moderna” trae como consecuencia un cambio radical en el modo de vivir de las personas. De esta manera los antiguos “turcos de montaña” pasarían a convertirse en “turcos modernos” adheridos a la lógica estatal. Cabe resaltar que para las autoridades gubernamentales turcas resulta imposible siquiera imaginar la posibilidad de ser un “kurdo moderno”.²⁹⁷ Además de lo anterior, la construcción de presas también tiene la función de destrucción de la identidad cultural kurda. Numerosos pueblos han tenido que ser evacuados y reinstalados debido a su inundación; por ejemplo la construcción de la presa Atatürk en 1983 y la inundación de su embalse siete años después trajo como consecuencia el desplazamiento de 50 000 personas,²⁹⁸ además, en caso de ser concluida la construcción de la presa Ilisu sobre el Tigris, las ruinas arqueológicas de la ciudad antigua de Hasankeyf quedarían inundadas. Lo primero ha provocado el éxodo de miles de kurdos hacia las principales ciudades de la región – tales como Diyarbakır – las cuales han crecido vertiginosamente en los últimos años, lo segundo tiene la función de borrar todo vestigio cultural kurdo en Turquía. Como consecuencia de la desaparición de la identidad cultural kurda, el Estado-nación turco se fortalecería, al no tener que lidiar con este grupo ajeno a sus valores nacionales. Resulta fundamental señalar que los grupos kurdos acomodados –

²⁹⁶ Jongerden, J. (2010), *Dams and Politics in Turkey: Utilizing water, developing conflict*, en <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1475-4967.2010.00432.x/abstract>. Consultado el 27 de agosto de 2014, p. 141.

²⁹⁷ Jongerden, J., *El imperio... op. cit.*, y Jongerden, J., *Dams... op. cit.*, pp. 141-142.

²⁹⁸ McDowall, D., *op. cit.*, p. 448.

contrario a lo que sucede en Siria, Irán e Irak – son cómplices de las políticas de Estado, ya que estos se ven beneficiados económicamente por las mismas.

Como dato adicional Jongerden afirma que el anuncio del gobierno turco en julio de 2009, de la construcción de once presas adicionales en las provincias fronterizas de Hakkâri y Şırnak – financiadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional – no están destinadas ni para la generación de energía hidroeléctrica, ni para la irrigación; su función sería la de ser auténticos muros de agua que limiten aún más la movilidad de los miembros del PKK cerca de las fronteras con Irán e Irak. Esta no es la primera ocasión que el gobierno turco planea una estrategia defensiva frente a la población kurda de la región, con anterioridad se había planteado la posibilidad de construir una muralla de hormigón de 5 metros de altura en la frontera turco-iraquí.²⁹⁹

El G.A.P. debía ser concluido para el año 2010, sin embargo varios de sus proyectos se encuentran congelados en la actualidad debido a: la falta de financiamiento, la escasa infraestructura terrestre que permita tener acceso a las regiones montañosas, la carencia de trabajadores calificados, y la lentitud en cuanto a la redistribución de tierras.³⁰⁰ Uno de los proyectos congelados es la instalación de la presa Ilisu, su construcción comenzó en 2006 no obstante se vio frenada en 2009 debido al retiro de los financiamientos externos a causa de la presión internacional en torno a la conservación del sitio de Hasankeyf (incluso bancos británicos, alemanes, austriacos y suizos se negaron a otorgar dinero para el proyecto).³⁰¹ Según datos oficiales del 2005, 56.4% del proyecto ya fue edificado, y ya existen ocho plantas de energía hidroeléctrica en funcionamiento (74% del total) que contribuían con el 11.5% de la producción energética del país, las plantas son: Karakaya, Atatürk, Dicle, Kralkızı, Birecik, Karkamış y Batman. La irrigación sobre la planicie de Harran comenzó en 1995, diez años después, solamente 236000 hectáreas han sido irrigadas (poco más del 10% planeado), y más de la mitad de los proyectos se encuentran todavía en planeación. En cuanto

²⁹⁹ Jongerden, J., *El imperio... op. cit.*, y Jongerden, J., *Dams... op. cit.*, pp. 137 y 142.

³⁰⁰ Daoudy, M., *op. cit.*, p. 105.

³⁰¹ Jongerden, J., *El imperio... op. cit.*

a la creación de infraestructura el número de industrias ha aumentado, existen dos áreas de libre comercio en la región para atraer capital extranjero (en Gaziantep y Mardin), y siete de sus provincias tienen aeropuertos.³⁰² Pero nuevamente hemos de recordar que lejos de ser benéfico para la población del área, dichos proyectos solo han enriquecido más a los propietarios de los medios de producción, y la nueva infraestructura solo ha sido provechosa para que grandes empresas extranjeras y nacionales puedan ampliar aún más su mercado.

Es preciso detenernos en este punto y recordar lo expuesto en la sección sobre *El moderno sistema-mundo y su sistema interestatal*. Turquía es un Estado de la semiperiferia, es decir, que combina procesos productivos centrales y periféricos. Se encuentra en constante competencia con otros países de características semejantes, y ejerce presión sobre aquellos más débiles que él con la finalidad (o pretensión) de integrarse al selecto grupo de los Estados centrales. Como parte de la competencia Turquía ejerce presión sobre sus vecinos Siria e Irak, al tiempo que debe encontrar mecanismos que le permitan posicionarse como un ente interesante para la recepción de capital. La irrigación de una quinta parte de su territorio fue planeada desde 1980 para desarrollar su potencial agrícola y así convertirse en el mayor productor de trigo de la región.³⁰³ Por tanto, las políticas que lleva a cabo Turquía están directamente influenciadas por las necesidades del sistema-mundo y la economía-mundo que lo compone. Para poder responder a la pregunta de ¿Qué es el G.A.P.? es necesario entender que fue creado por el pequeño grupo de élite que detenta el poder político y económico de Turquía para satisfacer las necesidades del mercado, y siguió una estrategia dictada por actores externos a la región.

³⁰² GAP., *op. cit.*

³⁰³ Daoudy, M., *op. cit.*, p. 104.

3.3.2. Efectos políticos del G.A.P.

No es coincidencia que la implementación del G.A.P. coincida con el alza de los precios del petróleo a nivel mundial tras el shock petrolero organizado por los principales países árabes productores en 1973. La dependencia energética turca frente a las reservas petroleras extranjeras motivó a este país a ampliar su abanico de recursos energéticos. Es por esto que a lo largo de dichos años se inició la construcción las principales plantas de energía hidroeléctrica sobre el Tigris y el Éufrates: Keban (1974), Karakaya (1976) y Atatürk (1983). La última de estas tres es la más grande de todo el país, cuenta con una cortina de 166 metros de altura y puede almacenar hasta 48700 hm³ de agua del río Éufrates.³⁰⁴ En ese mismo periodo las relaciones económicas y políticas entre Turquía e Irak fueron particularmente buenas. Turquía obtenía la mayor parte de su petróleo de este país, al tiempo que empresas constructoras turcas aprovechaban la existencia de una importante comunidad turca en el norte de Irak para instalarse. Durante la década de los años 1980, Irak se convirtió en el tercer socio comercial árabe más importante para dichas empresas. De hecho, en 1985, el 25% de las exportaciones turcas se dirigían a Irak e Irán, lo cual es un dato contundente que refleja las buenas relaciones comerciales entre turcos e iraquíes (e iraníes). Turquía exportaba principalmente productos manufacturados, mientras que Irak le suministraba las materias primas para hacerlos.³⁰⁵ Este vínculo es un claro ejemplo de la relación entre un Estado semiperiférico y uno periférico, mediante estos nexos Turquía se posicionó como una importante potencia regional. En materia de lo político vale recordar la cooperación que llevaban con relación a las actividades de los grupos nacionalistas kurdos que se encontraban en pleno ascenso a lo largo de su frontera compartida. En 1984, ambos países firmaron un acuerdo en Ankara en donde Saddam Hussein le otorga el derecho al ejército turco de incursionar dentro del norte de Irak para perseguir y capturar a militantes

³⁰⁴ Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 107-108.

³⁰⁵ *Ibid*, p. 195

del PKK.³⁰⁶ Sin embargo esta buena relación se vio afectada por la reducción del poder adquisitivo de los países árabes tras la caída en los precios del petróleo, lo cual redujo el interés de los empresarios turcos en la región.³⁰⁷ Recordemos que bajo el sistema-mundo imperante en nuestros días nos regimos bajo los principios de la acumulación incesante del capital, la reducción del mercado impide dicha acumulación, y por lo tanto el interés en una región con poco poder adquisitivo se pierde.

Las relaciones entre turcos y sirios resultaron más bien negativas durante ese mismo periodo. La fuga de miembros del PKK al norte de Siria provocó que ahí se estableciera su base de operaciones. Para el gobierno turco esto resultaba un serio problema por lo que instó a Damasco a perseguir a la guerrilla kurda. Sin embargo el desarrollo fue muy distinto, ya que en 1983 Turquía se quejó públicamente de un supuesto apoyo del gobierno sirio a los grupos nacionalistas kurdos.³⁰⁸ Las diferencias en las relaciones que mantenía Turquía con sus vecinos se vieron reflejadas durante el cierre de la válvula del oleoducto Kirkuk-Baniyas. La posición estratégica siria al seno de Medio Oriente la convertía en paso obligado de la mayor parte de los oleoductos que extraían el petróleo árabe y lo distribuían al resto del mundo. A pesar de ello, turcos e iraquíes construyeron previamente un oleoducto que transporta el petróleo de Kirkuk hasta el puerto de Ceyhan sin la necesidad de atravesar territorio sirio, por lo que durante el cierre del oleoducto de Baniyas, los turcos pudieron abastecerse de petróleo a través de su propia vía.³⁰⁹ Este episodio nos muestra la eficacia de la política turca de llevar relaciones diferenciadas con cada uno de los países de la región.

Frente a este nuevo contexto político se construyeron las plantas de energía hidroeléctrica de Keban, Karakaya y Atatürk. Ya en 1975 existieron problemas entre países ribereños debido a la inundación de los embalses de la presa Keban y Tabqa; la construcción de más presas en la Alta Mesopotamia trajo como

³⁰⁶ Daoudy, M., *op. cit.*, p. 103.

³⁰⁷ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 196.

³⁰⁸ Voza, D., M. Vuković, *et. al, op. cit.*, p. 65.

³⁰⁹ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 197.

consecuencia la reducción del caudal del río en la parte baja de la cuenca, lo cual potenció las fricciones entre los tres países. Tras la construcción de la presa Karakaya en 1987, Turquía utilizó una vez más la carta del abastecimiento de agua como un arma política. Como hemos dicho Siria dejaba accionar libremente al PKK dentro su territorio, por lo que las administraciones de Ankara y Damasco negociaron un acuerdo en el cual Turquía se comprometía a dejar pasar 500 m³ de agua por segundo del río Éufrates a cambio de que Siria combatiera las bases del PKK en su territorio. Con la firma del protocolo, el gobierno de al-Asad desplazó los campamentos kurdos del norte de su país a la planicie del Bekaa en el norte del Líbano. Aquí podemos constatar nuevamente la hidro-hegemonía ejercida por el país situado en la parte alta de la cuenca, Turquía accedió a otorgar agua a Siria únicamente tras un acuerdo en materia de cooperación militar. Con Irak el intercambio se materializaba básicamente en agua por petróleo.³¹⁰

Las obras en el Tigris y Éufrates pudieron ser realizadas en parte porque no existía una colaboración entre los países situados en la parte baja de la cuenca. Entre 1980 y 1988 Irak se encontraba en guerra con el nuevo régimen iraní que logró derrocar al Shah Mohammad Reza Pahlevi, por lo que Hussein ya no tenía las fuerzas necesarias para seguir intentando deponer al régimen de al-Asad. Como respuesta a la política que llevó Hussein durante muchos años, al-Asad decidió tomar partido por el bando iraní. Turquía aprovechó este momento de inestabilidad en la región para llevar a cabo la construcción de sus obras, Siria e Irak no pudieron realizar un frente común en defensa de sus intereses hídricos.³¹¹

La nula capacidad de reacción de los países árabes ribereños frente al “imperialismo del agua turco” (como lo llama Jongerden), provocó que en 1990 Turquía procediera a llenar el embalse de la presa Atatürk. Ya hemos dicho que dicha presa es la más grande de todo el G.A.P., por lo que su inundación no era poca cosa. Durante un mes entero Turquía bloqueó el flujo de agua del Éufrates, por consiguiente los niveles de agua dulce provenientes de este río en los países río abajo disminuyeron abruptamente (se redujo el 75% del caudal). Además, en

³¹⁰ Voza, D., M. Vuković, *et. al, op. cit.*, p. 62.

³¹¹ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 199.

un claro acto de confrontación, Turquía desplazó a parte de sus fuerzas armadas en prevención ante cualquier posible conflicto bélico. No está de más apuntar que un año antes la aviación siria derribó un avión turco de reconocimiento que pertenecía a la Dirección General del Registro Agrario de dicho país. La reducción en el cauce del río provocó la concentración de sales, heces fecales y productos químicos en el agua producto de la actividad agrícola a lo largo de la cuenca, lo que desencadenó en un fuerte brote de cólera, y la pérdida de fauna marina (lo cual afectó seriamente a los pescadores). Ante esta situación las autoridades de Bagdad amenazaron con bombardear la presa.³¹² La retención de agua en el embalse de la presa Atatürk pone en riesgo seriamente la capacidad de Siria de realizar construcciones para la generación de energía hidroeléctrica.³¹³

Producto de este episodio, la unificación de posturas entre sirios e iraquíes frente al control de las aguas ejercido por Turquía río arriba aumentó. De hecho un año antes del asunto del embalse de la presa Atatürk, ambos gobiernos acordaron la repartición de los 500 m³ por segundo de las aguas del Éufrates (58% para Irak y 42% para Siria).³¹⁴

Con la disolución de la Unión Soviética y de toda su área de influencia a principios de la década de los años 1990, el panorama en la región cambió. Estados Unidos manifestó su interés por controlar las enormes reservas petroleras del centro de Asia y del mundo árabe. Ante esta situación, Turquía cobró mayor relevancia como aliado estratégico en la región (cabe resaltar que los países del Turkestán se convirtieron en países independientes como parte de la desintegración de la URSS). Es en este contexto que explotó la Guerra del Golfo (1990-1991).³¹⁵

La ocupación de Kuwait por parte del ejército iraquí en 1990 detonó la Guerra del Golfo. Una coalición de las Naciones Unidas, encabezada por los Estados Unidos, buscó someter al país mesopotámico. Aunado a lo anterior, se le impuso un severo bloqueo económico que afectó seriamente su economía basada en las

³¹² AQUASTAT Survey, *op. cit.*, p. 345 y Jongerden, J., *Dams... op. cit.*, p. 139.

³¹³ Voza, D., M. Vuković, *et. al, op. cit.*, p. 59.

³¹⁴ Daoudy, M., *op. cit.*, p. 104.

³¹⁵ Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 200 y 202.

exportaciones de petróleo.³¹⁶ El oleoducto que se dirigía a Turquía fue cerrado y no volvería a entrar en operación hasta 2001. Como consecuencia de la ocupación extranjera, el Estado iraquí perdió el control sobre el norte del país y se formó una Zona Autónoma Kurda bajo tutela internacional.³¹⁷ Curiosamente, Turquía fue uno de los países más afectados por la coalición internacional contra Saddam Hussein. La aplicación de sanciones económicas a Irak, y el cierre del oleoducto entre Kirkuk y Ceyhan, tuvo como consecuencia pérdidas millonarias para los intereses comerciales turcos. Además, la pérdida de control del norte de Irak propició la aparición de nuevos conflictos armados en el Kurdistán iraquí que amenazaban seriamente la estabilidad en el sureste de Turquía.³¹⁸ Ante la situación de un virtual colapso, Turquía, Siria e Irán expresaron su rechazo a un Estado independiente kurdo que surgiera de las ruinas de Irak.³¹⁹

La derrota de las fuerzas terrestres iraquíes en febrero de 1991 debilitó por completo su defensa militar, la cual concentró sus fuerzas en el sur del país. El norte quedó desprotegido, lo cual fue aprovechado por la población civil kurda para lanzar una serie de ofensivas sobre las principales ciudades del Kurdistán iraquí. El Partido Democrático del Kurdistán y la Unión Patriótica del Kurdistán (UPK) engrosaron sus filas con decenas de miles de antiguos colaboradores kurdos del régimen. Así, poco a poco tomaron cada ciudad del norte del país, incluidas Mosul y Kirkuk. Sin embargo esta victoria duró poco tiempo puesto que las fuerzas de élite de Hussein contraatacaron con todo su poderío y retomaron el control de la zona. Estados Unidos, que en algún momento incitó a los kurdos a revelarse contra el régimen de Saddam Hussein, no apoyó su revuelta en parte para tranquilizar a su importante aliado turco. Millón y medio de kurdos huyeron de sus hogares y se dirigieron a Turquía e Irán para salvar sus vidas, sin embargo en un primer momento las fuerzas armadas turcas no permitieron el paso de los refugiados. Como resultado se creó al norte del paralelo 36, una zona en donde no se permitía el vuelo de ninguna aeronave, con el fin de proteger a la población

³¹⁶ *Ibid*, p. 202.

³¹⁷ Daoudy, M., *op. cit.*, pp. 102-103.

³¹⁸ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 242.

³¹⁹ McDowall, D., *op. cit.*, pp. 370-371.

kurda del genocidio llevado a cabo por el régimen iraquí, pero también para evitar mayores migraciones hacia Turquía.³²⁰ En los años siguientes la rivalidad entre el PDK y el UPK resultó en una guerra civil entre ambas partes. El ambiente de inestabilidad llevó a grandes incursiones militares turcas dentro de la zona semi-autónoma kurda entre 1995 y 1996, incluso propuso la creación de una “zona de seguridad” para combatir la presencia del PKK.³²¹

La inestabilidad política en la región complicó aún más las relaciones en torno al control de las aguas del sistema hídrico. En 1992 el gobierno turco acusó a Siria e Irak de seguir apoyando a las milicias del PKK. Ese mismo año, en la inauguración de la presa Atatürk, el Primer Ministro turco Süleyman Demirel hizo alusión a la doctrina Harmon, afirmó que Turquía podía hacer lo que le pareciera con el agua que corre por su territorio. En 1995, Turquía pactó una alianza militar con Israel (cuyos servicios secretos han dado apoyo a los kurdos de Siria, Irak e Irán), e inició la construcción de la presa de Birecik sobre el Éufrates, lo que alarmó a sirios e iraquíes, quienes buscaron apoyo de manera conjunta con otros países árabes para frenar el avance de dicha obra. Tres años después, Turquía envió tropas a la frontera con Siria y amenazó con invadirla, a la postre ambos países firmaron un acuerdo. Siria declaró al PKK como una organización terrorista y se comprometió a cesar su apoyo financiero a dicha organización, además expulsó a Öcalan de su territorio. Producto de ello, Turquía aumentó a 700 m³ por segundo la cantidad de agua del Éufrates que atraviesa a Siria.³²²

De esta manera Siria utiliza al PKK como arma política y Turquía al agua del Éufrates como moneda de cambio.³²³ Basta citar al Primer Ministro Turgut Özal en 1981 cuando advirtió que de seguir las operaciones militares del PKK desde Siria e Irak, Turquía limitaría el agua que corre hacia la parte baja de la cuenca.³²⁴

³²⁰ *Ibid*, pp. 371-376.

³²¹ Daoudy, M., *op. cit.*, p. 103.

³²² Voza, D., M. Vuković, *et. al, op. cit.*, pp. 59 y 62, y Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 247 y 272.

³²³ Voza, D., M. Vuković, *et. al, op. cit.*, p. 62

³²⁴ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 239.

Dichas negociaciones han contribuido para fortalecer la posición hegemónica de Turquía sobre el Éufrates.³²⁵

En los años siguientes las relaciones entre Turquía y los países árabes mejoraron de forma sustancial debido al ascenso al poder del islamismo moderado del Primer Ministro Recep Tayyip Erdoğan y su Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP). Bashar al-Asad sustituyó a su padre en Siria (2000) y dada la fragilidad de su situación Hussein optó por mejorar sus relaciones con sus vecinos. Algunos sectores nacionalistas kurdos fortalecieron sus relaciones con los Estados Unidos, quien buscaba reimplantar la inestabilidad en la región. Ante esta situación y los buenos resultados del combate sirio al PKK, tanto Erdoğan como al-Asad reforzaron su acercamiento y firmaron un acuerdo militar (2002) y comercial (2004). Además Siria reconoció definitivamente la soberanía turca sobre İskenderun y se estableció un tratado definitivo de reparto de aguas entre ambos países en torno a las aguas del Tigris y Éufrates. No debe olvidarse la importancia del mercado árabe y de la ubicación geográfica de Siria al seno del Medio Oriente para los intereses comerciales turcos. Además, para Turquía una alianza política con Siria resultaba muy valiosa ante la posible creación de un Estado-nación kurdo soberano en el norte de Irak (ambos países e Irán se oponen al desmembramiento de Irak por esa razón). Las relaciones comerciales entre turcos e iraquíes también mejoraron (se volvió a abrir el oleoducto entre Kirkuk y Ceyhan en 2001), aunque Irak evitó a toda costa que Turquía se inmiscuyera en sus asuntos internos. En cuanto a Siria e Irak, también mejoraron sus relaciones económicas y políticas. Dos muestras de lo anterior son que, en primer lugar, el oleoducto Kirkuk-Baniyas volvió a entrar en funcionamiento, y en segundo que se construyó una planta de bombeo conjunta con propósitos de irrigación sobre el Tigris.³²⁶

³²⁵ Voza, D., M. Vuković, *et. al, op. cit.*, p. 64

³²⁶ Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 274-285 y AQUASTAT Survey, *op. cit.* p. 71.

La importancia estratégica de Irak en la economía-mundo capitalista resulta de su posición geográfica al centro de la reserva más grande de petróleo a nivel mundial. Para Estados Unidos dominar Irak es dominar la región, lo que significa controlar la principal fuente de energía del mundo capitalista. El control político sobre Irak es fundamental para extender su dominio por todo el Medio Oriente y Asia Central y así contener a otros actores en la región (como Rusia, China o incluso Irán). De esta manera podemos entender las razones de la invasión y ocupación militar estadounidense en Irak desde 2003 hasta 2011.³²⁷

Para Turquía – al igual que durante la Guerra del Golfo – la ocupación militar estadounidense y británica en Irak desde abril de 2003 suponía grandes desventajas, entre ellas: la aparición de refugiados kurdos que buscaran cruzar la frontera hacia su territorio, la reaparición de actividades del PKK y enormes pérdidas económicas. Por ello en marzo de 2003 el AKP se negó a permitir que los Estados Unidos invadieran Irak desde territorio turco. Las fuerzas de ocupación propusieron desintegrar Irak mediante una “solución libanesa” que otorgara el poder a los jefes comunitarios distribuidos a lo largo del país. El control del petróleo iraquí fue asumido por las fuerzas de ocupación, mientras se instauraba un gobierno multi-étnico iraquí que colaborara con estadounidenses y británicos. El papel de la UPK fue sustancial para la construcción de este “nuevo Irak”, ya que Jalal Talabani – uno de sus líderes – se convirtió en el presidente de dicho país hasta 2014. Durante el conflicto las sanciones económicas a Irak y el cierre al oleoducto Kirkuk-Ceyhan afectaron seriamente la economía del Estado turco. No obstante, la OTAN compensó de cierto modo a Turquía, puesto que le otorgó mil millones de dólares y uno de los primeros contratos de explotación petrolera tras la guerra a la empresa turca Everasia. Por otro lado, pese a que el Gobierno Regional del Kurdistán (integrado por el PDK y la UPK tras la Guerra del Golfo) proclamó en 2002 la Zona Autónoma Kurda como parte integral de Irak, poco después ocupó la ciudad de Kirkuk nuevamente para establecerla como su capital. Como consecuencia Ankara desplegó una ofensiva militar en dicha ciudad para

³²⁷ Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 258-261.

garantizar su liberación.³²⁸ Por otro lado, Estados Unidos afirmó que los rebeldes iraquíes se refugiaban en Siria, como consecuencia, en 2008, ingresó en territorio sirio bajo pretexto de perseguir a los rebeldes (recordemos el deseo estadounidense por derrocar al Baath sirio desde hace medio siglo).³²⁹

Producto de la ocupación militar estadounidense en Irak, las actividades de los grupos nacionalistas kurdos en Turquía y Siria aumentaron, y por consiguiente la respuesta militar estatal de ambos países. De hecho los kurdos de Turquía propusieron a Ankara dividir la república en regiones autónomas – un modelo semejante al iraquí – evidentemente dicha propuesta no fue bien recibida por parte de las autoridades turcas.³³⁰ En los últimos años las actividades militares turcas al sureste de su país, y en el norte de Irak han persistido. Prueba de ello la incursión militar de alrededor de 10 000 soldados al norte de Irak en 2011 tras ataques del PKK en Hakkâri (26 soldados turcos muertos)³³¹ o – en diciembre de ese mismo año – el ataque aéreo de Roboski sobre aldeanos kurdos.³³² La actual Guerra Civil Siria favoreció a su vez el establecimiento de áreas bajo control kurdo en la zona fronteriza con Turquía.

Las relaciones en torno al agua de la cuenca transfronteriza del Tigris y Éufrates entre los tres países ribereños fueron buenas a finales del siglo XX y principios del siguiente. Incluso, bajo el contexto de cooperación entre países, en el año 2008 se conformó un Instituto del agua financiado por Turquía y con sede en la presa Atatürk compuesto por investigadores de los tres países. Sin embargo, la inestabilidad política también se reflejó en materia de dichas relaciones. En mayo de 2008 el AKP fue acusado de ofrecer agua a Siria a cambio de mejorar sus relaciones políticas con Israel (recordemos la ocupación de los Altos del Golán

³²⁸ Daoudy, M., *op. cit.*, pp. 107-112.

³²⁹ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 288.

³³⁰ *Ibid*, pp. 291-292.

³³¹ El País (2011), 20 de octubre de 2011, *El Ejército turco invade el norte de Irak tras el brutal ataque de la guerrilla kurda*, en http://internacional.elpais.com/internacional/2011/10/20/actualidad/1319113173_649190.html. Consultado el 30 de agosto de 2014.

³³² Reuters (2011), *Turkey strike kills 35, Kurds decry "massacre"*, 29 de diciembre de 2011, en <http://www.hindustantimes.com/world-news/turkey-strike-kills-35-kurds-decry-massacre/article1-788820.aspx>. Consultado el 30 de agosto de 2014.

desde 1967), y en 2009 Irak amenazó con romper cualquier tratado con Turquía, Siria e Irán si no se le otorgaba más agua de la cuenca, además Turquía acusó a Irak de no combatir a las fuerzas separatistas kurdas que usan su territorio como base de operaciones.³³³ Está claro que Turquía ve el agua del Tigris y Éufrates como una simple mercancía que puede ser utilizada para alcanzar sus objetivos económicos y políticos. Como muestra Turquía planteó – con apoyo norteamericano – la construcción del Acueducto de la Paz que suministraría de agua a prácticamente todos los países de Medio Oriente, países como Israel han retrasado la realización de dicho proyecto puesto que no quieren depender hídricamente de lo que Turquía les pueda vender. No obstante, se han planteado otras vías para la exportación de agua proveniente de Turquía hacia Israel, como por ejemplo mediante bolsas impermeables transportadas por la vía marítima.³³⁴

A lo largo de este trabajo hemos dado por sentado que el sistema hídrico del Tigris y Éufrates es uno solo, pese a que lo conforman dos ríos principales, entonces podemos cuestionarnos ¿por qué es un solo sistema y no son dos? Para responder a esta pregunta es necesario recordar que ambos ríos se fusionan y forman el Shatt Al-Arab antes de su desembocadura en el Golfo Pérsico. Pese a que la respuesta pudiera parecer evidente, esta pregunta ha generado mucha polémica entre los países ribereños debido a sus implicaciones políticas dentro del derecho internacional. Recordemos que:

[...] un río es verdaderamente internacional cuando su cuenca de drenaje atraviesa dos o varios estados y cuando la citada cuenca está sometida a un convenio internacional de navegación. Un río es más bien no nacional cuando, transcurriendo por dos o varios estados ningún acuerdo interestatal reglamenta su navegación.³³⁵

³³³ Reuters (2009), *Iraq parliament demands more water from neighbors*, 12 de mayo de 2009, en <http://www.reuters.com/article/2009/05/12/us-iraq-water-idUSTRE54B3ZA20090512>. Consultado el 30 de Agosto de 2014, y Eurasia Daily Monitor Volume (2008), *Babacan dismisses claims that Turkey offered Syria water for peace with Israel*, 30 de mayo de 2008, en http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5bttn_news%5d=33679#.VAJtdfnVjX4. Consultado el 30 de Agosto de 2014.

³³⁴ Conde Zambada, G., *op. cit.*, pp. 243-244.

³³⁵ Sanguin, A. L., *op. cit.*, p. 141.

Para Turquía la cuenca del Tigris y Éufrates es un **sistema transfronterizo**, del cual tiene su prioridad de uso según los principios de la doctrina Harmon. Existe asimismo, una razón política para que los turcos quieran ver dicho sistema como uno solo. Conforme al derecho internacional, un aspecto relevante para reclamar agua dentro de un sistema transfronterizo radica en la cantidad de agua que se le provee al mismo. Si se ve a las aguas del Tigris y Éufrates como un mismo sistema, Turquía provee el 52.9% de sus aguas, es decir más de la mitad. En cambio, si se consideran como dos sistemas separados, Turquía otorga el 90% de las aguas del Éufrates, pero únicamente el 40% para el Tigris (no olvidemos el potencial de este río para la generación de energía hidroeléctrica). Por el contrario para Siria e Irak esta cuenca no es un sistema transfronterizo sino **aguas internacionales**, en donde cada uno de los países tiene los mismos derechos que el otro para su utilización. Además, ambos países insisten en que cada río debe ser discutido de forma independiente, por ende el país río arriba no tiene ningún derecho en limitar la soberanía de los reclamos. Irak también pide que se considere el hecho de que tiene “derechos ancestrales” sobre el agua producto de los milenarios proyectos de irrigación en Mesopotamia. Siria ha propuesto que, debido a que el recorrido del Éufrates hacia el mar atraviesa una proporción muy similar entre los tres países, se debería dividir su agua en tres partes iguales.³³⁶

En este punto hay que señalar el doble discurso que aplican Turquía y Siria en torno a los ríos transfronterizos. Por un lado Siria aplica el principio de las aguas internacionales en torno al Tigris y Éufrates, sin embargo cuando se trata de distribuir las aguas del Asi-Orontes utiliza la doctrina Harmon y acapara gran parte de sus aguas (únicamente el 10% del caudal atraviesa a Turquía) pese a que dicho río solo recorre 20 de sus 210 millas de largo a través de su territorio. Cabe resaltar el hecho de que dicho río desemboca en el Mar Mediterráneo en la provincia de İskenderun. Por otro lado, tras el Tratado de Lausana, Turquía firmó con Grecia distintos protocolos entorno al control y manejo de las aguas del río Meriç (o Maritsa) que funge como línea fronteriza entre ambos países. En 1951, desarrollaron un plan conjunto de irrigación, sin embargo no tomaron en

³³⁶ Voza, D., M. Vuković, *et. al, op. cit.*, p. 60.

consideración a Bulgaria, el país donde surge el río. Durante el verano de 1993, Turquía protestó enérgicamente contra el gobierno búlgaro, pues el flujo de agua del Meriç se redujo como resultado de la construcción de varias plantas hidroeléctricas a lo largo del río cuenca arriba. Resulta curioso como en el caso del Meriç, Bulgaria adoptó la misma posición que toma Turquía en torno a las aguas del Tigris y Éufrates, sin embargo este último aplica un doble discurso según los intereses que tenga en cada sistema hídrico en específico.³³⁷

Para las escuelas liberales el comercio entre Estados-nación es la solución pacífica para cualquier potencial conflicto entre naciones, y es mediante la creación de una organización supranacional – es decir algo semejante a la ONU³³⁸ – que se pueden erradicar las disparidades y los abusos entre ellas. Los liberales llaman pues a confiar en las instituciones, y por consiguiente en el Estado mismo.³³⁹ Un tratado es para ellos un punto de partida para la negociación, mediante el cual se puede buscar la institucionalización del recurso (esta última es una visión sumamente antropocentrista). Para los teóricos del liberalismo institucional – entre otras corrientes – el Estado es un ente egoísta en la arena internacional, ya que su único objetivo es satisfacer sus propios intereses. Su solución es el establecimiento de un sistema internacional que se sitúe sobre la voluntad del Estado.³⁴⁰ Por ello el establecimiento de tratados y de organizaciones internacionales que faciliten la cooperación para la distribución de recursos naturales es una solución liberal que sigue la dinámica de la economía-mundo capitalista.

Las discusiones en torno a la agenda del agua a escala global son llevadas por la comunidad internacional, dicha comunidad está compuesta por actores de élite del sistema-mundo actual; tales como la ONU (controlada por los Estados centrales), la industria global del agua, las autoridades estatales y algunas personas de

³³⁷ *Ibid*, pp. 60-61.

³³⁸ Vale mencionar aquí la estructura jerárquica bajo la cual se rige esta organización, por ejemplo con la existencia de su Consejo de Seguridad. La ONU sigue los patrones de desigualdad del sistema interestatal expuesto en el subcapítulo 1.3. *El moderno sistema-mundo y su sistema interestatal*.

³³⁹ Conde Zambada, G., *op. cit.*, p. 50.

³⁴⁰ Brochmann M. *et. al.*, *op. cit.*, pp. 2-6.

ciencia que fungen únicamente como consejeros. Es decir que no se toma en consideración a la población que depende del agua dulce de los ríos del mundo. Por tanto la comunidad internacional – cuyos intereses no son los del bienestar común sino que se rigen bajo la lógica de la acumulación capitalista – tiene poca información sobre los procesos sociales y ecológicos que se llevan a cabo en una determinada cuenca. La cooperación entre Estados lleva más que al bienestar común, a alteraciones ecológicas, la degradación de los recursos y a rupturas socioecológicas para la población local, lo cual entra en contradicción con “los expertos del agua”, que hablan de beneficios generales para la población. La hidropolítica se centra exclusivamente en la figura del Estado y la de sus intereses. ¿Cómo puede existir una política de bienestar común y de cuidado de los recursos naturales dentro de la hidropolítica si esta última se enfoca en satisfacer las necesidades del Estado?³⁴¹

Los tratados por el agua siguen la lógica jerárquica del sistema interestatal, ya que no todos los países están en las mismas condiciones para negociar (para muestra Irak después de 2003). Los actores de élite que discuten y acuerdan los asuntos relacionados con la repartición del agua no siguen la lógica del bienestar común. Por ello – si lo que se busca es esto último – no debemos creer que la solución real a los conflictos por el agua está en la cooperación entre Estados, cuando al interior de los mismos se perpetúa la explotación del hombre por el hombre (al tiempo que favorece a los cuasimonopolios de los que hablamos con anterioridad).

3.3.3. Efectos ambientales del G.A.P.

Para concluir este capítulo hemos de mencionar las alteraciones que ha provocado la construcción de presas y el aumento en la actividad agrícola a lo largo del Tigris y Éufrates, principalmente debido a la implementación del G.A.P. en la parte alta de la cuenca.

³⁴¹ Sneddon C. & C. Fox (2005), *Rethinking transboundary waters: A critical hydropolitics of the Mekong basin*, Elsevier, Political Geography, en <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0962629805001125>. Consultado el 1 de septiembre de 2014, p. 183.

En el capítulo 2 se describieron los rasgos físicos más importantes de la cuenca del Tigris y Éufrates. Desde la planicie de Harran hasta su desembocadura en el Golfo Pérsico, el clima es muy árido por lo que la cantidad de tributarios es muy escasa (en particular para el Éufrates). Además el tipo de suelo sobre el que se asienta es muy salino, por lo que son necesarias grandes cantidades de agua para disolver esas sales y evitar su concentración (lo cual de darse conlleva la pérdida de fertilidad de los suelos). Por ejemplo, en 1951 se realizó el primer proyecto para combatir la salinización del suelo en Mesopotamia, mediante el drenaje de los pantanos de Al Ahwar. Dos años después se inició la construcción del Río Saddam (o Tercer río) con el mismo objetivo. Debido a la inestabilidad política en Irak, el río artificial no terminó de ser construido sino hasta 1992 bajo el contexto de un proyecto de irrigación masivo en el área.³⁴² El mal drenaje de la planicie mesopotámica provoca que el agua que desemboca en el Golfo Pérsico tenga 2000 partes por millón de sal, en contraste con las 400 que tiene cuando entra a su territorio, lo anterior tiene un impacto negativo para la mayor parte de los cultivos.³⁴³ Según datos del USGS, el agua dulce presenta menos de 1000 partes por millón de sal disueltas en ella.³⁴⁴

Desde la construcción de las presas Keban y Tabqa a mediados de la década de los años 1970, el sistema hídrico sufrió importantes desbalances que han desencadenado en problemas ambientales en toda la extensión de la cuenca. En primer lugar, si juntamos la capacidad de almacenamiento de todas las presas que se levantaron sobre el Éufrates, vemos que ésta es cinco veces superior que el flujo anual del río; para el Tigris la proporción es del doble. Por otro lado, las presas no solo retienen agua, sino todo lo que ésta transporta. Así que, una de las consecuencias inevitables de la construcción de presas es la retención de sedimentos y nutrientes que deberían depositarse río abajo. Esto tiene como consecuencia la salinización y pérdida de fertilidad de los suelos. La disminución

³⁴² UNEP, *op. cit.* pp. 22-23.

³⁴³ Ryan, M., *op. cit.*

³⁴⁴ USGS (2014), *El agua salina*, en <http://water.usgs.gov/gotita/saline.html>. Consultado el 9 de julio de 2014.

de nutrientes en el agua también afecta el equilibrio florístico y faunístico dentro del río, lo cual disminuye la cantidad de peces disponibles para la pesca.³⁴⁵

Como resultado de la construcción de infraestructura del G.A.P., en 2009 el gobierno iraquí afirmó que sus reservas de agua de primavera pasaron de 40 billones de m³ en 2006 a tan solo 11 billones en ese año.³⁴⁶ En caso de que se concreten todos los proyectos del G.A.P., más las posibles obras en Siria, se estima que el flujo del Éufrates a Irak sería de tan solo el 20%, lo cual aumentaría la tasa de evaporación y la salinidad en el Shatt Al-Arab. Para contrarrestar la pérdida de agua en el Éufrates, el gobierno iraquí construyó en 1992 el canal de Tharthar el cual desvía aguas del Tigris hacia su río hermano.³⁴⁷ Por todo lo anterior, el impacto ambiental ha sido catastrófico para la parte baja de la cuenca.

El frágil ecosistema de los humedales de Al Ahwar se ha visto seriamente afectado por la construcción de las presas del G.A.P., pero también por los canales de drenaje construidos por el gobierno iraquí. Los cortes de agua que ha supuesto el llenado de embalses (como el de las presas Keban, Tabqa o Atatürk) y los masivos trabajos de drenaje llevados a cabo desde la última década del siglo pasado, han provocado la desecación y pérdida de gran parte del ecosistema. Además la calidad del agua que llega a Al Ahwar es bastante mala, debido a la alta concentración de químicos – como consecuencia del uso de fertilizantes para la agricultura en la parte alta de la cuenca – y de aguas negras de las ciudades. Las presas Tharthar y Habbaniyah construidas sobre el Éufrates iraquí también contribuyen a la salinización, puesto que se localizan en una zona de suelos calcáreos y elevada evapotranspiración, por consiguiente el agua que corre hacia abajo tras pasar por dichas presas contiene una muy alta cantidad de sales. Como consecuencia, entre 350000 y 500000 Ma'dan se han transformado en refugiados medioambientales, que han debido migrar ya sea hacia Irán (40000 de ellos) o a las grandes ciudades de Irak.³⁴⁸

³⁴⁵ *Ibid*, p. ix.

³⁴⁶ Jongerden, J., *Dams... op. cit.*, p. 138.

³⁴⁷ Daoudy, M., *op. cit.*, p. 105-106.

³⁴⁸ UNEP, *op. cit.* pp. 34-39.

Por refugiado medioambiental entendemos a:

[...] aquellas personas que deben huir de su hábitat, temporalmente o permanentemente, debido a un potencial colapso ambiental o discontinuación en su ecosistema.³⁴⁹

Además, la pérdida de los humedales de Al Ahwar ha tenido un impacto seriamente negativo en la fauna, puesto que varias especies endémicas del ecosistema se consideran extintas en la actualidad.³⁵⁰

Además de la disminución en el caudal, la calidad del agua – principalmente del Éufrates – que atraviesa de Turquía a Siria también ha empeorado desde la implementación del G.A.P. La utilización del agua para la irrigación en la parte alta de la cuenca, además de provocar problemas de concentración de sales y pérdida de nutrientes, ha dañado seriamente las cosechas de los campesinos, y peor aún, ha agravado la erosión de los suelos debido a la baja concentración de limos en el agua. Cabe destacar que gran parte de las tierras arables de este país sufren de desertificación, lo cual se potencializa aún más durante los ciclos de sequía, como el que se vivió en la región entre 1996 y 1999.³⁵¹

La calidad del agua es de vital importancia ya que con esa misma se riegan los cultivos. Por ejemplo, tras la guerra de 2003, únicamente la mitad de la población iraquí tenía acceso a agua potable, como consecuencia surgieron brotes de cólera, hepatitis E, entre otras enfermedades al sur de Bagdad.³⁵²

Como podemos ver, la construcción de presas para la irrigación y generación de energía hidroeléctrica lejos de representar un beneficio para el grueso de la población ha potenciado las desigualdades entre los diferentes grupos sociales de la región. Además el costo ambiental que ha tenido que pagar el sistema hídrico del Tigris y Éufrates ha sido enorme. De hecho, esta es una prueba más de que la lógica de acumulación de la economía-mundo actual no coincide con una visión de

³⁴⁹ *Ibid*, p. 34. Traducción propia.

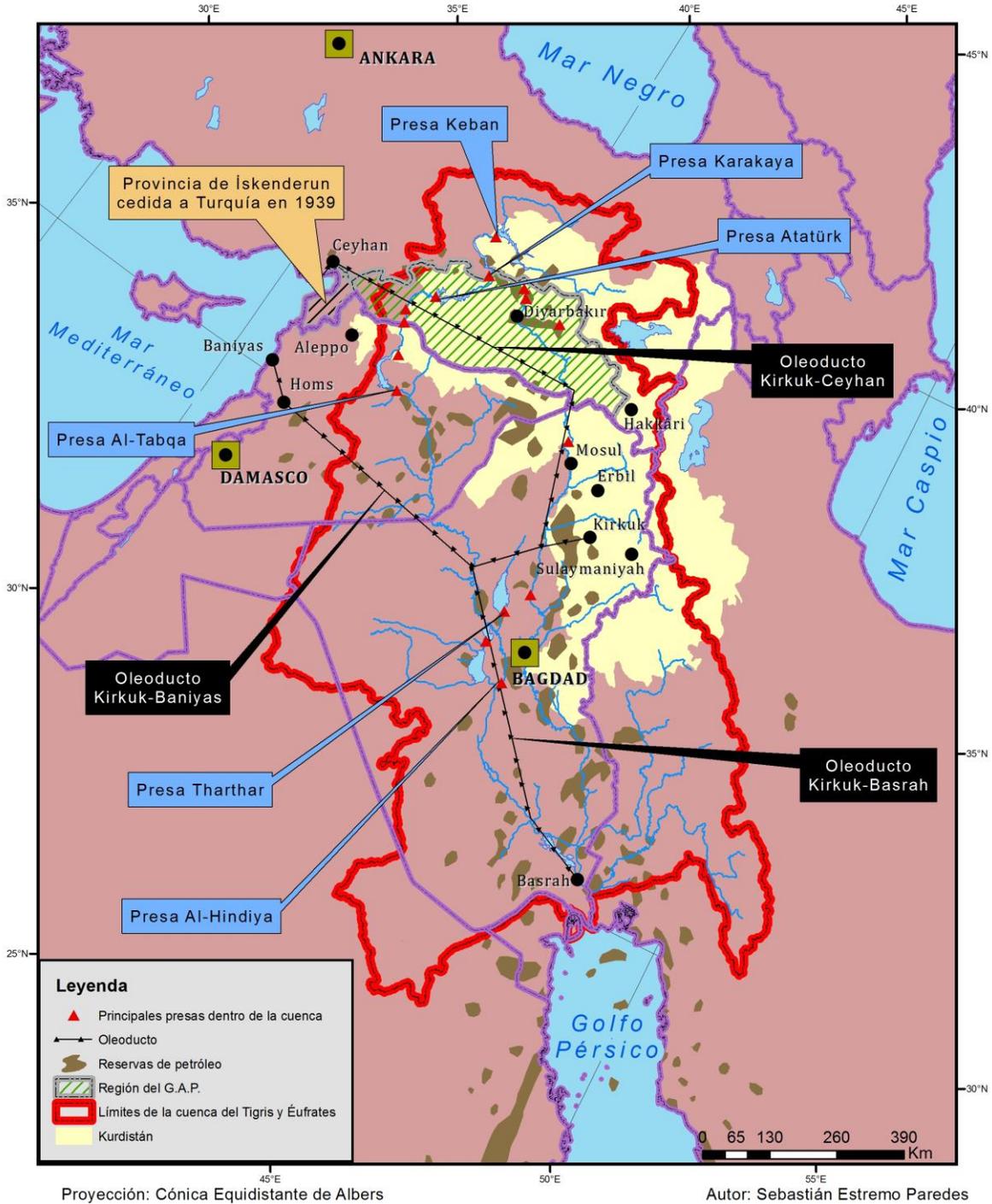
³⁵⁰ *Ibid*

³⁵¹ Voza, D., M. Vuković, *et. al, op. cit.*, p. 60.

³⁵² Daoudy, M., *op. cit.*, p. 113.

bienestar común, ni con una visión de cuenca. Una visión de cuenca buscaría el aprovechamiento de todo lo que ofrece la cuenca transfronteriza del Tigris y Éufrates, pero con una visión científica. Esto con el fin de satisfacer primero las necesidades básicas de sus habitantes, y después todas esas otras que surjan en el futuro, pero siempre con el cuidado necesario para que se mantenga el frágil equilibrio del sistema hídrico. Al fin y al cabo, algo que no parece entender la lógica del capitalismo es que entender el funcionamiento de la naturaleza es vital para nuestra supervivencia como especie, pues, como vimos en el primer capítulo, el ser humano no es capaz de someter a la naturaleza a sus relaciones de poder. Por el contrario, nuestra especie debería entender que desarrollar técnicas que estén en armonía con nuestro medio es la mejor forma para poder acceder a una vida sin carencias para todo ser humano que pise el planeta Tierra.

Conflictos en torno al agua en la cuenca transfronteriza del Tigris y Éufrates



Mapa 4: Conflictos en torno al agua en la cuenca transfronteriza del Tigris y Éufrates.

Conclusiones: La cuenca, un sistema indivisible

A lo largo del capítulo 3 se ha expuesto el conflicto que surgió tras la desintegración del Imperio Otomano en torno al control de las aguas de la cuenca de los ríos Tigris y Éufrates. Hemos sido muy precisos en las descripciones de los diferentes contextos históricos ya que el conflicto por el agua no es independiente de la situación política regional. Pese a que el Medio Oriente es una zona de escasa disponibilidad de agua en comparación al resto del mundo, la desigual distribución de este recurso en la zona, permite a algunos países – como Turquía – darse el lujo de utilizar el agua como una carta política o como una simple mercancía.

Esta última visión es característica de la economía-mundo capitalista, la cual se caracteriza por la acumulación incesante de capital mediante la continua fabricación de mercancías prontas a ser desechadas a la primera oportunidad. La irrigación de enormes extensiones de tierra en el sureste de Turquía – destinada a la producción de trigo – y el almacenamiento de millones de m³ de agua para la creación de energía hidroeléctrica no responde a las necesidades de la población que ahí habita, sino que alimenta los intereses del complejo sistema-mundo. La producción de este cereal es requerida para satisfacer la demanda del mercado global, así como la energía hidroeléctrica es ocupada para impulsar un sector industrial que producirá productos que no forzosamente están al alcance de la población local.

Cabe señalar que es esta misma población – gente que no es propietaria de los medios de producción, ni forma parte de la burocracia estatal – la que es directamente afectada por los devastadores costos ambientales producto de la construcción intensiva de presas a lo largo de todo el Tigris y el Éufrates. Además de todo lo anterior, la implementación del G.A.P. lejos de reducir las disparidades entre seres humanos las ha potenciado. Este megaproyecto impulsado por las autoridades estatales turcas – con el apoyo de sectores de élite del sistema-mundo (Estados centrales, bancos, empresas privadas, etcétera) – sigue un patrón estratégico dictado por la élite económica y política de dicho país.

Asimismo es importante recordar que Turquía es un país de la semiperiferia, por lo que sus actividades están sujetas a la aprobación de los actores más poderosos del sistema interestatal (de ahí la “generosidad” financiera de países como los Estados Unidos). La lógica del capitalismo es la lógica de la competencia, puesto que el esfuerzo del gobierno turco por posicionar a su Estado-nación en una mejor posición al seno del sistema va en detrimento de otros países. El trigo o los productos manufacturados que se le compren a Turquía, significarán que otros países deberán realizar diferentes maniobras para posicionar sus productos en el mercado de tal forma que puedan competir con lo que ofrece Turquía.

El complejo contexto político en el cual se localiza la cuenca del Tigris y Éufrates también propició que la implementación del G.A.P. tuviera una función más. Explicamos en el capítulo 1 la lógica del Estado, el Estado-nación y la ideología nacionalista. Turquía es un país que desde su creación ha luchado por crear una fuerte identidad nacional, la cual le permita catapultarse a nivel mundial como un Estado-nación estable en el cual todos sus habitantes miren hacia la modernización. Sin embargo, la existencia de un numeroso grupo “atrasado” en el sureste de su territorio ha supuesto para las élites en el poder un serio problema. Más aún cuando esta considerable suma de individuos ha optado por una estrategia separatista, la cual les aleja de la órbita del control estatal. Ante esta situación toda la nueva infraestructura construida en torno al G.A.P. es una política territorial que ha funcionado como un instrumento de control.³⁵³ Mediante ésta el Estado controla lo que sucede dentro del territorio y a las personas que lo habitan. El G.A.P. es pues, una estrategia política territorial al servicio de los intereses de las élites, impulsada por uno de sus mayores aliados: el aparato estatal. Y es aquí donde la Geografía toma importancia como una ciencia que proporciona al Estado-nación el conocimiento de los elementos que lo constituyen.

Por otro lado, los nacionalismos kurdo y árabe han sido otros actores importantes en torno a la política regional. Los distintos grupos separatistas kurdos mantienen

³⁵³ Wallerstein señala que “[...] esencialmente deberá entenderse la política territorial como un proceso consciente de manipulación del territorio” en Wallerstein, I., *op. cit.*, p. 73.

ideologías y estrategias políticas diferentes, no obstante la mayor parte de ellos comparten un objetivo común: el establecimiento de un Estado-nación propio. Buscar establecer un Estado-nación propio implica todo aquello que se detalló en la subsección 1.3 *El moderno sistema-mundo y su sistema interestatal*, es decir formar parte del sistema interestatal del sistema-mundo moderno. Pese a que algunos grupos – como el PKK – dicen a combatir a los propietarios de los medios de producción y al sistema establecido, perpetúan los mismos vicios del Estado mediante su estructura jerárquica.³⁵⁴ Los nacionalismos árabes que han surgido en Siria e Irak han mutado sus perspectivas con el paso del tiempo. Su postura con respecto a los kurdos ha sido semejante a la de Turquía, puesto que su existencia representa una seria amenaza para su estabilidad como jóvenes Estados-nación. Basta recordar las matanzas perpetradas por el régimen de Saddam Hussein al norte de Irak, o el modo en el cual la familia al-Asad los ha utilizado arma política para obtener más agua del Éufrates. No hay que olvidar que el nacionalismo es una ideología que elimina la visión de clases sociales, por consiguiente es una importante herramienta para que las élites nacionales se consoliden en el poder. En otras palabras el nacionalismo – sea el que sea – facilita el incremento de las desigualdades sociales.

¿Qué sería de los habitantes de la cuenca transfronteriza del Tigris y Éufrates si no existieran fronteras que los dividieran? ¿Podrían acaso aquellos que se benefician con la implementación de megaproyectos sostener su posición de élite?

Diferentes artículos científicos y resoluciones dentro del derecho internacional hablan de la importancia de tener una visión de cuenca en relación a los temas por el agua, por citar algunos:

³⁵⁴ Basta ejemplificar con la organización de inspiración maoísta del PKK, la cual se organiza mediante una estructura jerárquica que depende de lo que diga su máximo dirigente (Öcalan).

Geomorfólogos han considerado durante mucho tiempo que la cuenca debe ser el marco natural de estudio cuando se consideran los aspectos físicos de las fuentes de agua.³⁵⁵

La unidad de gestión del agua debería ser la cuenca hidrográfica, ya que el agua fluye sin tener en cuenta ni las fronteras políticas ni los intereses particulares de cada país. Y, los impactos en cualquier parte del recorrido tienen influencia en toda la cuenca.³⁵⁶

Resolución de Salzburgo de 1961: declara que el derecho de cada Estado de hacer uso de aguas compartidas está limitado por el derecho de uso de los otros ribereños.

Resolución de Atenas de 1979: declara que los Estados deben "asegurar" que sus actividades no causen contaminación en aguas de ríos y lagos internacionales más allá de sus fronteras.

[...]

[Sobre las Reglas de Helsinki de 1996] a) La Cuenca entera es una unidad hidrológica indivisible. Debe ser manejada como una sencilla unidad en desarrollo de cada porción de sus aguas para así asegurar su utilización máxima.³⁵⁷

Es decir, aún dentro de la dinámica liberal institucionalista existen escritos donde se habla de la importancia de tener una visión científica de los sistemas hídricos. Aquí retomamos la cita de Reclus con la que concluimos el primer capítulo, en la cual aprendemos que los arroyos forman parte de un organismo vivo que funciona según las leyes de la naturaleza. Es inútil intentar domarla, puesto que ella responde a sus propias leyes, y por consiguiente, no forma parte de nuestro juego de relaciones de poder. El objetivo de la visión de cuenca es encontrar una armonía ecológica entre el medio físico y el ser humano, de tal forma que el segundo pueda satisfacer todas sus necesidades sin dañar aquello que se lo provee. Para ello es necesario acabar con la explotación del hombre por el hombre, puesto que como hemos manifestado en varias ocasiones, la lógica de mercado y de acumulación no va de la mano con el cuidado del medio físico y el bienestar común.

³⁵⁵ Wolf, A. et. al. (2004), *Geography of international water conflict and cooperation: Data sets and applications*, en

http://www.transboundarywaters.orst.edu/publications/abst_docs/YoffeEtAl_intl_conflict_2003.pdf.

Consultado el 3 de septiembre de 2014. Traducción propia.

³⁵⁶ Escribano, *op. cit.*, p. 102.

³⁵⁷ Shmueli, D., *op. cit.*, p. 443. Traducción propia.

En el ámbito social las divisiones que generan los nacionalismos y las fronteras – además de perpetuar el sistema de explotación – nos alejan de una verdadera cooperación en torno al bienestar común y al estudio científico de los sistemas naturales. Aquí podemos retomar la analogía de Reclus con la cual concluimos el segundo capítulo, en donde expresa que cada grupo humano es como un arroyo que a la larga ha de confluir en un río principal, en nuestro caso la humanidad. Cada persona forma parte de la humanidad así como cada arroyo de una cuenca forma parte de su río principal. Es mediante la ayuda mutua – un principio clave del comunismo libertario – que la humanidad entera podrá mejorar sus condiciones de vida.

Este trabajo se enmarcó dentro de la Geografía Política y buscó hacer frente a una larga tradición de la disciplina de complicidad con las autoridades estatales, las cuales favorecen que se perpetúe el *status quo* de desigualdad social. Por el contrario, se ha buscado poner en evidencia al concepto de Estado-nación, como uno de los principales responsables de la miseria en la que viven millones de personas en la actualidad. Aquí pusimos como ejemplo de estudio a la cuenca transfronteriza del Tigris y Éufrates, sin embargo este razonamiento puede ser igual de válido para cualquier otro conflicto relacionado con la apropiación de recursos naturales. Concluimos con una última cita de Élisée Reclus, la cual sintetiza el mensaje que buscó expresar el presente trabajo:

En este barranco en el que penetramos con tanta alegría para contemplar a pequeña escala el cuadro de la libre naturaleza y para escapar del aburrimiento de los cultivos atrasados y monótonos, una multitud de animales y animalejos de distintas especies, prófugos como nosotros, se deslizan buscando refugio contra el hombre, el gran perseguidor. Desgraciadamente el ávido cazador los sigue hasta este retiro a pesar de las zarzas y las raíces. Las tierras recientemente removidas, los agujeros negros practicados en las orillas, nos revelan los escondites de los conejos y los zorros; cuando nos acercamos, las serpientes enroscadas desenrollan rápidamente sus anillos y desaparecen en la espesura; las lagartijas, más rápidas, escapan haciendo crujir las hojas caídas; los insectos saltan sobre la arena y se columpian en las hierbas; entrevemos nidos de pájaros

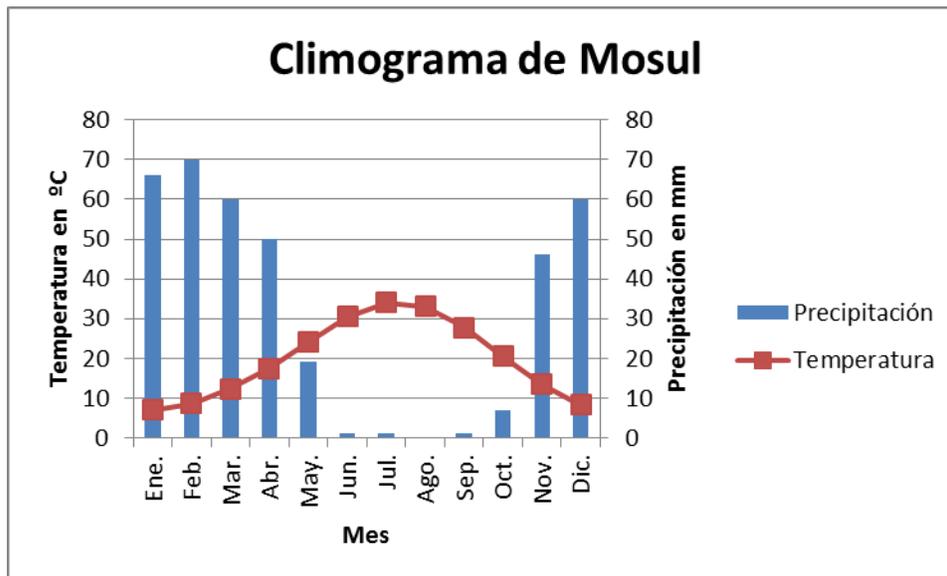
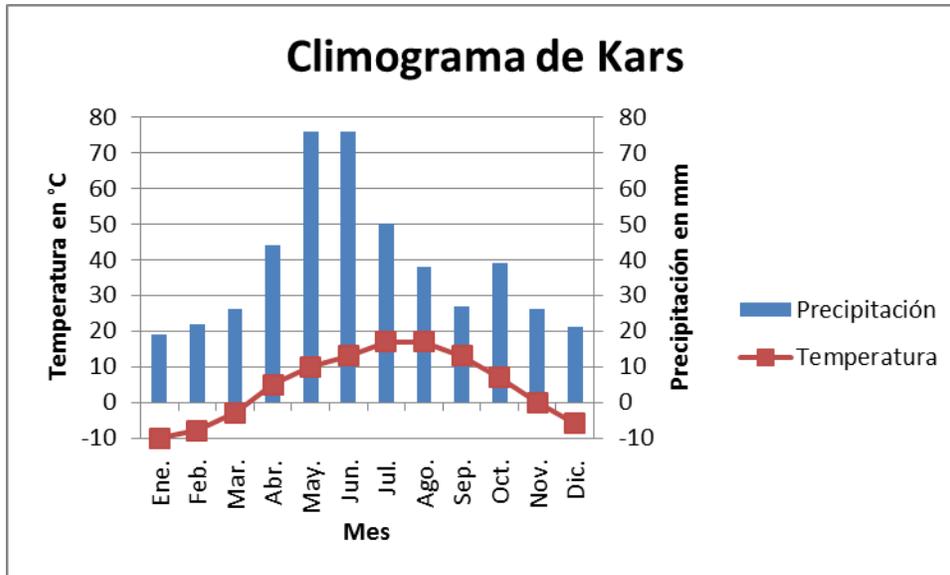
en el espesor de la maleza: todo un mundo de fugitivos puebla este asilo que ofrece al mismo tiempo abrigo y comida.

En efecto, dentro de este pequeño barranco de unos pocos metros de ancho la vegetación es muy variada; una multitud de plantas de distinta procedencia y comportamiento se encuentra aquí reunida mientras que en los campos vecinos la uniformidad de los campos de labor deja germinar únicamente, además de la simiente arrojada por el campesino, las semillas de cuatro o cinco "malas hierbas" como un trivial adorno de los surcos. En esta estrecha hendidura, indivisible a lo lejos salvo por la vegetación de sus orillas, todas las calidades del suelo, todos los contrastes de sequía y humedad, de sombra y sol, se encuentran bruscamente en yuxtaposición, y en consecuencia numerosas plantas desterradas de las vulgares tierras de cultivo hallan en este rincón respetado por el hombre un medio propicio para desarrollarse felizmente. La arena tamizada por las aguas tiene sus plantas especiales, lo mismo que los montones de piedras arrastradas, la arcilla ocre y los intersticios de la dura roca. Las tierras vegetales, mezcladas en diversas proporciones, tienen también su flora o su floresta; la rápida pendiente expuesta al sol del mediodía está poblada de hierbas y arbustos que se encuentran a gusto en terreno seco; el fondo húmedo donde jamás llega un rayo de sol da también vida a otra vegetación diferente, y el cieno, del que el agua aún no se ha retirado, se distingue dentro de este mundo por albergar especies vegetales propias.

Y sin embargo, ¿no hay desorden en esta asombrosa diversidad! Por el contrario las plantas, libremente agrupadas según sus afinidades secretas y la naturaleza del terreno que las sustenta, constituyen en conjunto un espectáculo que llena el alma de una impresión singular de paz y armonía. Aquí no cabe lo artificial ni lo impuesto como en un regimiento de soldados con uniforme y gesto mecánico, sino lo pintoresco, el encanto poético, la libertad de actitud y de porte, como en una multitud de hombres de todos los países donde cada cual se acerca a los suyos. Es cierto que en este barranco, al igual que en la tierra entra la batalla de la vida por el disfrute del aire, el agua, el espacio y la luz no cesa un instante entre las especies y las familias vegetales, pero esta lucha no ha sido regulada por la intervención del hombre, y en medio de estas plantas tan diversas y tan graciosamente asociadas creemos encontrarnos en una república federativa en la que **cada existencia está garantizada por la alianza de todas**. Hasta las colonias de plantas a la libre naturaleza son respetadas al menos por algún tiempo: sobre una cornisa de tierra que se ha derrumbado y permanece suspendida en el flanco de la ribera veo balancearse las cañas flexibles de una mata de arena, humilde colonia de esclavas fugitivas aventuradas en un mundo de bárbaros y libres héroes.³⁵⁸

³⁵⁸ Reclus, É., pp. 51-53.

Anexo de figuras



Bibliografía

AMAR (2011), *Selected findings of the 2011 national population and housing census*, Statistical Center of Iran, en <http://www.amar.org.ir/Portals/1/Iran/census-2.pdf>. Consultado el 21 de febrero de 2014.

Agnew, J. (2011) *Waterpower: Politics and the Geography of Water Provision*, Annals of the Association of American Geographers, en <http://www.sscnet.ucla.edu/geog/downloads/856/398.pdf>. Consultado el 25 de agosto de 2014.

Archinov, P. (2013), *Historia del movimiento makhnovista*, Ed. Ruta a la libertad, D.F., México.

AQUASTAT Survey (2008), *Irrigation in the Middle East region in figures*, Food and Agriculture Organization, Roma, Italia.

BBC (2004), *The Other Side Of... The Suez Crisis*, en <https://www.youtube.com/watch?v=ETOUALw2EIs>. Consultado el 24 de agosto de 2014.

Breitbart, M. (1989), *Anarquismo y geografía*, Ed. Oikos-Tau Barcelona, España.

Brochmann M. et. al. (2008), *Peaceful management of international river claims*, en <http://paulhensel.org/Research/intlneg09.pdf>. Consultado el 20 de agosto de 2014.

CBS Siria (2011), *Statistical Abstract*, Central Bureau of Statistics, en <http://www.cbssyr.sy/index-EN.htm>. Consultado el 21 de febrero de 2014.

CIA (2014), *The World Factbook*, Central Intelligence Agency, en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>. Consultado el 10 de agosto de 2014.

Climatemps (2012), en <http://www.kars.climatemps.com/>. Consultado el 13 de febrero de 2014.

Conde Zambada, G. (2009), *El Tigris y el Éufrates: Cooperación y conflicto en torno del agua entre Turquía, Siria e Irak*, tesis doctoral, Centro de Estudios de Asia y África, El Colegio de México, Ciudad de México, México.

CSO Irak (2013), Central Statistical Organization Iraq, en <http://cosit.gov.iq/en/>. Consultado el 2 de marzo de 2014.

Daoudy, M. (2005), *Le partage des eaux entre la Syrie, l'Irak et la Turquie. Négociation, sécurité et asymétrie des pouvoirs*, coll. Moyen-Orient, CNRS éditions, Paris, Francia.

Doğan, Ö. & O. Eskiköy (Productores & Directores) (2008), *İki dil bir bavul*, Turquía: Persian Film.

Educaplus (2014), en http://www.educaplus.org/climatic/datclim_db.php?estacion=406080. Consultado el 13 de febrero de 2014.

El País (2011), 20 de octubre de 2011, *El Ejército turco invade el norte de Irak tras el brutal ataque de la guerrilla kurda*, en http://internacional.elpais.com/internacional/2011/10/20/actualidad/1319113173_649190.html. Consultado el 30 de agosto de 2014.

Escribano, B. (2007), *Una visión sostenibilista sobre la escasez del agua dulce en el mundo*, Revista Internacional de Sostenibilidad Tecnología y Humanismo (número 2), en <http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/4234/1/Escribano.pdf>. Consultado en noviembre de 2012.

Eurasia Daily Monitor Volume (2008), *Babacan dismisses claims that Turkey offered Syria water for peace with Israel*, 30 de mayo de 2008, en http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5btnews%5d=33679#.VAJtdfnVjX4. Consultado el 30 de Agosto de 2014.

FAOSTAT (2014), en <http://faostat.fao.org/site/342/default.aspx>. Consultado el 13 de agosto de 2014.

FAO–UNESCO (2007), *Digital Soil Map of the World*, en http://www.fao.org/fileadmin/templates/nr/images/resources/images/SoilMap_hires.pdf. Consultado el 14 de julio de 2014.

Fayanás, E. (2006), *Turquía y el problema por el agua en Oriente Medio*, en <http://www.elinconfirmistadigital.com/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=1661>. Consultado el 7 de marzo de 2014.

GAP (2014), en <http://www.gap.gov.tr/>. Consultado el 14 de agosto de 2014.

Gershoni, I. y J. Jankowski (1997), *Rethinking Nationalism in the Arab Middle East*, Columbia University Press, New York, Estados Unidos.

Gilson, D. (2003), *Kurds at the crossroads: 1900-1945: Dreams of Independence*, en <http://www.pbs.org/frontlineworld/stories/iraq203/crossroads01.html>. Consultado el 24 de agosto de 2014.

Global Security (2011), *Tigris-Euphrates Basin*, Global Security, en <http://www.globalsecurity.org/military/world/iraq/tigris-euphrates.htm>. Consultado el 12 de febrero de 2014.

Hourani, A. (2003), *La historia de los árabes*, Grupo Zeta, Barcelona, España.

Italoneglio Cinematografico et.al (Productores), & Montaldo, G. (Director) (1971), *Sacco e Vanzetti*, Italia.

Jongerden, J. (2009), *El imperio turco del agua*, La onda digital (núm. 467), en <http://www.laondadigital.info/laonda/laonda/467/B2.htm>. Consultado el 27 de agosto de 2014.

Jongerden, J. (2010), *Dams and Politics in Turkey: Utilizing water, developing conflict*, en <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1475-4967.2010.00432.x/abstract>. Consultado el 27 de agosto de 2014.

König, C. (2006), *Géopolitique et guerre de l'eau*, en <http://www.futura-sciences.com/magazines/environnement/infos/dossiers/d/developpement-durable-geopolitique-guerre-eau-622/page/5/>. Consultado el 12 de agosto de 2014.

Larkin, R. y Peters, G. (1993), *Biographical Dictionary of Geography*, Greenwood Press, Connecticut, Estados Unidos.

Lugo, J. (1989), *Diccionario geomorfológico: con equivalentes de los términos de uso más común en alemán, francés, inglés y ruso.*, UNAM, Ciudad de México, México.

Martin, G. J., P. E. James (1993), *All possible worlds: a history of geographical ideas*, 3th ed, Estados Unidos.

McDowall, D. (2000), *A modern History of the Kurds*, 3th ed., I.B. Tauris, Londres, Reino Unido.

National Geographic Society (2003), *Atlas of the Middle East*, Quad Graphics, Alexandria, Virginia, Estados Unidos.

Ortega Valcárcel, J. (2000), *Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía*, Ariel, España.

Ortner H. (1999), *Sacco y Vanzetti: El enemigo extranjero*, Txalaparta, España.

Özden Ş. (2013), *Syrian Refugees in Turkey*, MPC Research Reports 2013/05, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesola (FI): European University Institute.

Pamuk, O. (2002), *Nieve* (título original *Kar*), ed. Santillana, Ciudad de México, México.

Perrier, G. (2009), *Turquie, Syrie, Irak: les barrages de la discorde*, Le Monde, 16 de marzo de 2009, en http://www.lemonde.fr/planete/article/2009/03/16/turquie-syrie-irak-les-barrages-de-la-discorde_1168422_3244.html. Consultado el 13 de agosto de 2014.

Philip Allan, *The geography of water supply*, en <http://www.philipallan.co.uk/pdfs/txtgeoe209.pdf>. Consultado el 18 de Agosto de 2014.

Quintana Binimelis, C. (2005), *Visión Geopolítica de América Latina: El caso de Argentina, Brasil y Chile*, Universidad de Chile, Chile.

Ryan, M. (2009), *Drought takes toll on Iraq revival efforts*, OWSA, 24 de junio de 2009, en http://southasia.oneworld.net/archive/globalheadlines/drought-takes-toll-on-iraq-revival-efforts#.U-vrG_nVjX4. Consultado el 13 de agosto 2014.

Reclus, É. (2001), *El Arroyo*, Media Vaca, Valencia, España.

Reuters (2009), *Iraq parliament demands more water from neighbors*, 12 de mayo de 2009, en <http://www.reuters.com/article/2009/05/12/us-iraq-water-idUSTRE54B3ZA20090512>. Consultado el 30 de Agosto de 2014.

Reuters (2011), *Turkey strike kills 35, Kurds decry "massacre"*, 29 de diciembre de 2011, en <http://www.hindustantimes.com/world-news/turkey-strike-kills-35-kurds-decry-massacre/article1-788820.aspx>. Consultado el 30 de agosto de 2014.

Roaf, M. (1994), *Mesopotamia y el antiguo Oriente Medio*, Ediciones Folio, Barcelona, España.

- Sánchez, J.E. (1992), *Geografía Política*, Ed. Síntesis, Madrid, España.
- Sanguin, A.L. (1981), *Geografía Política*, Ed. Oikos-Tau, Barcelona, España.
- Shmueli D. (1999), *Water quality in international river basins*, University of Haifa, Israel, en http://132.68.226.240/english/pdf/Professors/Devorah_Shmueli/4.pdf. Consultado el 20 de agosto de 2014.
- Sneddon C. & C. Fox (2005), *Rethinking transboundary waters: A critical hydropolitics of the Mekong basin*, Elsevier, Political Geography, en <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0962629805001125>. Consultado el 1 de septiembre de 2014.
- Syrian refugees (2014), en <http://syrianrefugees.eu/>. Consultado el 27 de febrero de 2014.
- Televisión Española (Productor), & Dannoritzer, C. (Director), (2012), *Comprar, tirar, comprar*, España: Televisión Española, en <https://www.youtube.com/watch?v=iob5r7GoEeE>. Consultado el 13 de agosto de 2014.
- The Economist (2008), *Is it Turning the Corner*, The Economist, 12 de junio de 2008, en <http://www.economist.com/node/11540858>. Consultado el 27 de febrero de 2014.
- TUIK (2011), *Adrese dayalı nüfus kayıt sistemim (ADNKS) veri tabanı*, Türkiye İstatistik Kurumu, en http://rapor.tuik.gov.tr/reports/rwservlet?adnksdb2&ENVID=adnksdb2Env&report=wa_ikamedilen_il.RDF&p_kod=2&p_kil1=21&p_yil=2011&p_dil=1&desformat=html. Consultado el 25 de febrero de 2014.
- TUIK (2011), Türkiye İstatistik Kurumu, en <http://www.turkstat.gov.tr/UstMenu.do?metod=temelist>. Consultado el 21 de febrero de 2014.
- TURKSTAT (2012), *Income and living conditions survey*, Republic of Turkey Turkish Statistical Institute, en <http://www.turkstat.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=10902>. Consultado el 13 de agosto de 2014.
- UNDP (2006). *Human Development Report, 2006. Beyond Scarcity: Power, poverty and the global water crisis.*, United Nations Development Program, New York, Estados Unidos.

UNEP (2001). Partow, H. *The Mesopotamian Marshlands: Demise of an Ecosystem*, United Nations Development Program, Nairobi, Kenia.

USGS (2014), *El agua salina*, en <http://water.usgs.gov/gotita/saline.html>. Consultado el 9 de julio de 2014.

USGS (2014), *La ciencia del agua para escuelas*, United States Geological Survey, en <http://water.usgs.gov/gotita/saline.html>. Consultado el 10 de febrero de 2014.

USGS (2014), *Where is Earth's water located?*, United States Geological Survey, en <http://water.usgs.gov/edu/earthwherewater.html>. Consultado el 10 de febrero de 2014.

Voza, D., M. Vuković, et. al, (2012), *International Water Conflict and Cooperation: The Role of Power Relations among Riparians*, International Journal of Humanities and Social Science, Universidad de Niš, Serbia, en http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_2_No_11_June_2012/5.pdf. Consultado el 13 de agosto de 2014.

Wallerstein, I. (2005), *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*, Siglo XXI, México.
Wolf, A. et. al., *Case Study Transboundary Dispute Resolution: the Tigris-Euphrates basin*, Oregon State University, en http://www.transboundarywaters.orst.edu/research/case_studies/Tigris-Euphrates_New.htm. Consultado el 19 de agosto de 2014.

Warner, J. et. al. (2008), *International relations theory and water do mix: A response to Furlong's troubled waters, hydrohegemony and international water relations*, en [http://www.uea.ac.uk/polopoly_fs/1.147014!WarnerZeitoun--IR+-Water-Do-Mix-\(2008\).pdf](http://www.uea.ac.uk/polopoly_fs/1.147014!WarnerZeitoun--IR+-Water-Do-Mix-(2008).pdf). Consultado el 20 de agosto de 2014.

Wolf, A. et. al. (2004), *Geography of international water conflict and cooperation: Data sets and applications*, en http://www.transboundarywaters.orst.edu/publications/abst_docs/YoffeEtAl_intl_conflict_2003.pdf. Consultado el 3 de septiembre de 2014.